

**Fortalecimiento del diálogo y de la cooperación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe para el establecimiento de modelos de gestión sobre migración y políticas de desarrollo**



**RUTAS Y DINÁMICAS  
MIGRATORIAS  
ENTRE LOS PAÍSES  
DE AMÉRICA LATINA  
Y EL CARIBE (ALC),  
Y ENTRE ALC Y LA  
UNIÓN EUROPEA**



Este proyecto está financiado por la Unión Europea



International Organization for Migration (IOM)

Las opiniones expresadas en las publicaciones de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) corresponden a los autores y no reflejan necesariamente las de la OIM. Las denominaciones empleadas en este informe y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la OIM, juicio alguno sobre la condición jurídica de ninguno de los países, territorios, ciudades o zonas citados, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

La OIM está consagrada al principio de que la migración, de forma ordenada y en condiciones humanas, beneficia a los migrantes y a la sociedad. En su calidad de organismo intergubernamental, la OIM trabaja con sus asociados de la comunidad internacional para ayudar a encarar los crecientes desafíos que plantea la gestión de la migración; fomentar la comprensión de las cuestiones migratorias; alentar el desarrollo social y económico a través de la migración, y velar por el respeto de la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

Editado por:

Oficina Regional de la OIM para la EEE, UE y OTAN en Bruselas  
(Adriana Detrell, Olivier Grosjean y Tamara Keating)

OIM Ginebra  
(Valerie Hagger)

Publicado por:

Organización Internacional para las Migraciones (OIM)  
Oficina Regional para el Espacio Económico Europeo, la Unión Europea y la OTAN  
Rue Montoyer 40  
1000 Bruselas, Bélgica  
Tel. +32 2 287 70 00

---

ISBN 978-92-9068-645-3

© 2012 Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

---

Quedan reservados todos los derechos. La presente publicación no podrá ser reproducida íntegra o parcialmente, ni archivada o transmitida por ningún medio (ya sea electrónico, mecánico, fotocopiado, grabado u otro), sin la previa autorización por escrito del editor.

**Fortalecimiento del diálogo y de la cooperación entre la Unión Europea  
y América Latina y el Caribe para el establecimiento de modelos de  
gestión sobre migración y políticas de desarrollo**

---

# RUTAS Y DINÁMICAS MIGRATORIAS ENTRE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (ALC), Y ENTRE ALC Y LA UNIÓN EUROPEA

Elaborado para la OIM por  
Rodolfo Córdova Alcaraz

Abril de 2012

[www.migracion-ue-alc.eu](http://www.migracion-ue-alc.eu)



International Organization for Migration (IOM)

## Agradecimientos

---

La realización del presente estudio y su publicación fue posible gracias a la suma de varios esfuerzos y voluntades. Agradezco la inestimable colaboración de Gioia Caminada para la elaboración de este estudio, en particular, aunque no exclusivamente, para construir los perfiles nacionales que se presentan en el Apéndice 1. Sin su colaboración, esta tarea hubiera sido difícil de lograr.

De igual forma quisiera reconocer el apoyo, la retroalimentación y el acompañamiento constante de Adriana Detrell, Olivier Grosjean y Tamara Keating de la Oficina Regional de la OIM para la EEE, UE y OTAN; a Juan Artola de la Oficina Regional de la OIM para América del Sur; así como los comentarios y aportes de Rudolph Anich, Diego Beltrand, Karoline Popp de la Sede Central de la OIM en Ginebra; Simona Mussolino y Bárbara Rossi de la Dirección General de Desarrollo y Cooperación (EuropeAid); Javier Fuentes Leija del Servicio Europeo de Acción Exterior; María de la O Álvarez de la Dirección General de Interior (Home) y Sabine Hennings del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas.

Sus apreciaciones y comentarios resultaron de valía para la redacción del escrito final. A todos, ellos y ellas, que contribuyeron al logro del presente trabajo, mi sincero agradecimiento.

*Rodolfo Córdova*

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	1
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	4
<b>1. LA MIGRACIÓN EN ALC Y LA UE, Y ENTRE AMBAS REGIONES</b> .....	7
1.1. La migración en ALC y la UE.....	7
1.2. Características históricas de la migración entre ALC y la UE hasta el año 2000.....	9
I) ALC como destino de las migraciones desde Europa.....	9
II) Europa como destino de las migraciones desde ALC.....	12
<b>2. LA MIGRACIÓN EN LAS AMÉRICAS DURANTE LA PRIMERA DÉCADA DEL SIGLO XXI</b> .....	18
2.1. La migración en las Américas a partir del año 2000.....	18
2.2. Esbozo de las intenciones y motivaciones para migrar.....	20
2.3. La migración desde y en ALC en el último lustro.....	21
I) Stock de migrantes entre los países de ALC.....	21
II) Flujos migratorios recientes en y desde los países de ALC.....	23
2.4. Migración y desarrollo en ALC.....	26
I) Migración de personas con altos niveles de escolaridad en ALC.....	28
II) Flujos de remesas en ALC y entre los países de ALC.....	29
2.5. Las mujeres y la migración en ALC.....	32
<b>3. MIGRANTES DE ALC EN Y HACIA LA UE A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI</b> .....	35
3.1. Personas de ALC residentes en los países de la UE.....	35
3.2. Flujos migratorios desde ALC a la UE.....	38
3.3. Migración irregular desde ALC hacia la UE.....	40
3.4. Migrantes de ALC que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE.....	41
3.5. Migración de retorno hacia ALC.....	43
3.6. Remesas monetarias enviadas de la UE hacia ALC.....	45
<b>4. MIGRACIÓN LABORAL DE ALC Y EL MERCADO DE TRABAJO EN LA UE</b> .....	48
4.1. Permisos de residencia otorgados a personas de ALC.....	48
4.2. Mercado de trabajo, desempleo y migración en la UE.....	50
4.3. Permisos de residencia para realizar actividades remuneradas otorgados a personas de ALC.....	51
4.4. Permisos para realizar actividades remuneradas por tipo de empleo.....	53
4.5. Trabajadores migrantes de ALC en España.....	55

<b>5. ALC COMO DESTINO DE MIGRANTES DE LA UE A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI</b> .....	60
5.1. Migrantes europeos residentes en ALC .....	60
5.2. Flujos de europeos con destino a ALC a partir de la crisis de 2008.....	62
5.3. Saldo neto migratorio de los países de la UE.....	63
5.4. Los países de ALC como origen de remesas monetarias hacia la UE.....	65
<b>CONCLUSIONES GENERALES</b> .....	68
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	73
<b>APÉNDICE 1. PERFILES NACIONALES DE ALGUNOS PAÍSES DE ALC</b> .....	85
<b>APÉNDICE 2. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS</b> .....	140

Los flujos migratorios entre los países de América Latina y el Caribe (ALC), y entre la Unión Europea (UE) no son nuevos. Los primeros datan desde finales del siglo XV principalmente en una dirección de norte a sur, es decir, de Europa hacia las Américas. Este proceso se mantuvo hasta los años cincuenta, cuando ALC pasó de ser una región de destino a una región de origen de migrantes internacionales. Esta tendencia se mantiene hasta hoy en día; durante la primera década del siglo XXI se registraron, incluso, altísimos niveles de emigración extrarregional desde ALC, en particular hacia Estados Unidos y España –este último país se consolidó como el segundo país de destino de los emigrantes de ALC–.

## Personas de ALC y de la UE residentes en la otra región

Hoy en día casi 4,3 millones de personas originarias de ALC residen en los 27 países de la UE. En cambio, son casi 1,3 millones de personas originarias de alguno de los 27 países de la UE las que residen en ALC. Esto significa que por cada europeo que reside en ALC hay 3,4 latinoamericanos y caribeños residiendo en la UE. Destaca también el hecho de que el stock de personas se encuentra altamente concentrado en pocos países. Esto es notable en el caso de las personas originarias de ALC que residen en la UE, donde 9 de cada 10 personas de ALC residen en alguno de estos cinco países: España, el Reino Unido, los Países Bajos, Italia y Francia. España es el caso más representativo, ya que en este país residen 6 de cada 10 personas.

Por esta razón, no es de extrañar que la mitad de los países que integran la UE tengan un saldo neto migratorio negativo respecto a los países de ALC –es decir, que el número de emigrantes es superior al número de inmigrantes–. En otras palabras, hay más personas nacidas en estos países residiendo en ALC que latinoamericanos y caribeños residiendo en estos 13 países europeos: Austria, Bulgaria, Eslovenia, Estonia, Hungría, Irlanda, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Portugal, República Checa y Rumania.

Las dinámicas migratorias permiten identificar los vínculos poscoloniales como una variable importante a considerar. La mayor parte de la población de ALC elige, para residir, el país de la UE que administró el territorio de su país de origen en el pasado. Véase, por ejemplo, la población originaria de los países andinos en España; o la de los jamaíquinos y trinitarios en el Reino Unido; lo mismo sucede con los surinameses y los neerlandeses en los Países Bajos; o con los haitianos en Francia.

## Flujos migratorios entre ambas regiones en la última década

En lo que se refiere a los flujos migratorios desde ALC hacia la UE, llama la atención el hecho de que, prácticamente durante toda la primera década de 2000, estos se incrementaron de manera paulatina; sin embargo, 2008 marcó un punto de inflexión ya que los flujos disminuyeron drásticamente. Ese descenso podría explicarse por la crisis económica de la zona y fundamentalmente del principal país receptor de este flujo: España. Durante el año 2000 poco más de 200 000 personas provenientes de ALC entraron a la UE, cifra que pasó a 400 000 en 2006 para cerrar en 229 000 en 2009. A partir de 2008 es posible también apreciar una merma en los flujos irregulares desde ALC. Ese año 80 600 personas fueron detenidas,<sup>1</sup> mientras que en 2010 se registró una disminución del 54 % (52 235 personas detenidas).

También se percibe un descenso en el número de permisos de residencia otorgados a las personas de ALC. En el período 2008–2010 se otorgaron 1,01 millones de permisos a personas provenientes de ALC (14 % del total),

<sup>1</sup> Para más información sobre este dato ver el «Apéndice 2. Consideraciones metodológicas» de este documento.

mostrando una descenso paulatino desde 2008. Este decremento se observa en términos absolutos y relativos. En 2008 se otorgaron 397 000 permisos, que representaron un 16 % del total para ese año; en 2009 alrededor de 318 000, el 14 % del total para ese año; y 295 000 en 2010, el 12 % del total para este último año.

### **Personas de ALC que trabajan en los países de la UE**

Los permisos de residencia con autorización para desempeñar actividades remuneradas otorgados en la UE en el período 2008–2010 a personas de ALC fueron casi 327 000, cifra que representa el 15 % del total<sup>2</sup> de este tipo de permisos: 2,234 millones. El principal país de origen de ALC de este tipo de flujo es Brasil, cuyos emigrantes recibieron 67 250 permisos en el período trienal aludido (el 21 % del total de los permisos para ciudadanos de ALC). La mayor parte de ellos fueron a trabajar a Portugal (37 767 personas).

En lo que se refiere a los sectores de la economía en que trabajan las personas de ALC que residen en la UE, destaca el sector servicios. El ejemplo más paradigmático es el de España que sigue siendo el principal país de destino de la migración laboral procedente de ALC, a pesar de la crisis económica. En este país europeo, durante 2010 se afiliaron 652 000 personas de ALC a la Seguridad Social, cifra que representó el 35 % del total de personas extranjeras afiliadas. Podemos señalar que el 78 % de las personas de ALC trabajaban en el sector servicios. Muy por debajo se encuentran los otros tres sectores: construcción (10 %), industria (6 %) y agricultura (6 %).

### **La crisis económica de 2008 y su impacto en los flujos migratorios**

A partir de la crisis europea se generaron tres procesos simultáneamente. Por un lado, contrariamente a lo que en principio se pensaba en algunos países, no se produjo un regreso masivo de migrantes hacia ALC. En general, los migrantes decidieron esperar a que mejorase la situación económica en los países de destino. Además, algunos países impulsaron medidas para incentivar el retorno de los migrantes, particularmente de aquellos en condiciones de desempleo, que tuvieron muy poco resultado, como sucedió en el caso español. Por otro lado, existe cierta información anecdótica que permite identificar un nuevo flujo de emigración europea hacia los países de ALC, en concreto desde España y Portugal. En el primer caso, desde junio de 2009 hasta noviembre de 2010, casi 34 000 personas emigraron hacia Argentina y algo más de 6 000 emigraron hacia Chile y Uruguay.

### **Migración intrarregional en los países de ALC**

ALC es una región con migración intrarregional y extrarregional. A pesar de que la mayor parte se dirige hacia países fuera de la región, como Estados Unidos y Europa, una parte importante migra a los países de Centro y Sudamérica: el 57 % de los inmigrantes que residen en ALC proviene de otro país de la región. Este no es asunto baladí, ya que miles de familias reciben remesas monetarias desde otro país de ALC. Cabe destacar el hecho de que se hayan forjado corredores migratorios importantes entre países que comparten frontera, de los que el más nutrido (más de 600 000 personas) es el corredor entre Colombia y Venezuela.

### **Migración y su vínculo con el desarrollo**

En este tema, es posible esbozar al menos un par de conclusiones. La primera, que las remesas no son suficientes para compensar los impactos negativos que tiene la emigración en el desarrollo humano de las sociedades de origen, como por ejemplo la pérdida de las personas más emprendedoras. La segunda, que es

---

<sup>2</sup> Considérese en este informe a la República Argentina, República Federativa de Brasil, República del Paraguay, República Oriental del Uruguay, República de Chile y República Bolivariana de Venezuela con las denominaciones de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile y Venezuela, respectivamente.



fundamental incluir los debates sobre este vínculo en el marco de los derechos humanos, ya que de este modo se analiza el desarrollo desde una perspectiva integral y no, únicamente, con un enfoque económico.

En el tema concreto de las remesas monetarias enviadas por los trabajadores, según las cifras del Banco Mundial para el año 2010, si se comparan las sumas que fluyen entre ambas regiones, es posible identificar que por cada 1,55 dólares EE.UU. que llegaron desde los países de la UE hacia ALC, 1 dólar fluyó en sentido inverso, desde los países de ALC a la UE. Más aún, destaca el hecho de que 13 de los 27 países de la UE (48 %) reciben más remesas de las que envían hacia ALC y que en tres de estos países (11 %) el saldo oscila alrededor de cero. Los 13 países con saldo neto de remesas negativo son (en millones de dólares EE.UU.) Portugal (205), Francia (137), Bélgica (116), Polonia (64), Austria (32), Hungría (24), Rumania (9), República Checa (6), Bulgaria (3), Eslovenia (2), Lituania (2), Eslovaquia (1) y Letonia (1). Los tres países donde el saldo oscila alrededor de cero son Estonia, Grecia y Malta. Esto significa que únicamente en el 40 % de los países de la UE el flujo de remesas monetarias que va hacia ALC es mayor del que reciben desde los países de las Américas. Entre estos sobresalen España, el Reino Unido e Italia.

### **Mujeres, migración y género**

Finalmente, en lo que se refiere a las mujeres y la migración señalaremos cómo la migración puede ayudar en algunas ocasiones a transformar y en otras a perpetuar las relaciones de género desiguales. El esfuerzo que realizan las mujeres migrantes para enviar remesas monetarias a sus familias en el país de origen es mayúsculo. Normalmente, las mujeres remiten tres veces más envíos que los hombres. Por otro lado, es llamativo cómo las mujeres administran las remesas monetarias que reciben desde el exterior cuando se quedan al frente del hogar en el país de origen. Cuando esto sucede, este dinero se utiliza en gran medida para mejorar la calidad educativa de los hijos, hecho que sucede en menor medida cuando los hombres administran los recursos.

# INTRODUCCIÓN

El proyecto «Fortalecimiento del diálogo y de la cooperación entre la Unión Europea (UE) y América Latina y el Caribe (ALC) para el establecimiento de modelos de gestión sobre migración y políticas de desarrollo» está implementado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en asociación con la Fundación Internacional para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP), y está financiado por la UE. Sus objetivos principales son poner en marcha un proceso de cooperación entre la UE y ALC y crear un intercambio permanente de información y buenas prácticas entre los países interesados en ALC, así como entre estos países y la UE. Algunos de los objetivos específicos son la promoción de un conocimiento más exhaustivo de los flujos migratorios entre las dos regiones a través de la recopilación, procesamiento e intercambio de datos entre los países con un flujo migratorio relevante hacia la UE, y la creación y el fortalecimiento de las capacidades en las administraciones nacionales para elaborar, actualizar y sacar el máximo provecho al análisis de datos.

El estudio sobre las «Rutas y dinámicas migratorias entre los países de América Latina y el Caribe (ALC), y entre ALC y la Unión Europea» forma parte del proyecto y tiene como objetivo general brindar elementos cuantitativos para nutrir el debate entre los gobiernos de cada una de las regiones, así como entre ambas regiones. Su objetivo es presentar información relevante y actual, abonando el diálogo entre los países que integran las regiones de ALC y la UE, para abordar la temática sobre migración y desarrollo. A través de la consulta y del análisis sistemático de varias bases de datos, y de una revisión de la literatura existente, se han identificado los principales flujos de una región a otra y algunas de sus características. La información presentada en este estudio busca servir como referencia primaria y útil que facilite la comprensión de las dinámicas migratorias entre regiones y contribuya al diálogo entre los diversos actores. Además, actualiza el estudio «Migración de América Latina hacia Europa: cambios en las tendencias y políticas», elaborado por Adela Pellegrino y publicado por la OIM en 2004.

El estudio se estructura en cinco capítulos. Los dos primeros presentan grosso modo información sobre las dinámicas generales de la migración en ALC y desde ALC. En cambio, los tres restantes presentan información sobre las dinámicas migratorias entre ALC y la UE, segundo componente del estudio. El primer capítulo presenta un esbozo histórico de la migración en ALC y la UE, así como los intercambios y las dinámicas migratorias entre ambas regiones hasta el año 2000. Cabe destacar en esta sección el hecho de que los flujos migratorios entre ambas regiones no son nuevos. Los primeros flujos datan de finales del siglo XV y se observan principalmente en una dirección norte-sur, es decir, de Europa hacia las Américas. Este proceso se mantuvo hasta la década de los setenta cuando la tendencia comenzó a revertirse, en buena medida, porque ALC pasó de ser una región de destino a ser una región de origen de migrantes internacionales.

En el segundo capítulo se retoma la discusión a partir del año 2000, concretamente porque fue durante la primera década del siglo XXI cuando se registraron altísimos niveles de emigración extrarregional desde ALC, en particular hacia los Estados Unidos y España –este último país se consolidó como el segundo país de destino de los emigrantes procedentes de ALC—. En el capítulo también se esbozan las motivaciones e intenciones de estas personas para emigrar hacia otros países. Es reseñable el hecho de que la migración sea un fenómeno causado por múltiples variables y procesos. La decisión de emigrar está influida por variables estructurales, como la diferencia salarial entre los países; variables de un nivel intermedio, como las redes sociales y la información que fluye a través de estas, y variables que se relacionan con la vida de cada uno de los migrantes y de sus familias. Posteriormente se presenta información sobre las personas que ya han emigrado y que residen en otro país de ALC (stock), así como datos sobre los flujos migratorios intrarregionales.

En este capítulo también se presentan discusiones en materia de migración y desarrollo, destacando dos de los grandes temas dentro de este debate: la emigración de «alta cualificación» desde los países de ALC y las remesas monetarias que fluyen a ALC, particularmente desde otros países de ALC. En este sentido es importante enfatizar que a pesar de que la emigración intrarregional es menor en comparación con la migración extrarregional, particularmente la que tiene como destino Norteamérica y los países de la UE, hay algunos países, y cientos de miles de familias, que reciben remesas monetarias desde otro país de ALC.

El último tema que se aborda en el segundo capítulo es el de la relación entre las mujeres y la migración en ALC. En este contexto, se presentan debates sobre cómo la migración puede ayudar en algunas ocasiones a transformar y en otras a perpetuar relaciones de género desiguales. También se observa el esfuerzo que realizan las mujeres migrantes, por un lado, para mandar remesas monetarias a sus familias en el país de origen y, por otro, para administrar lo mejor posible los recursos que reciben desde el exterior cuando se quedan al frente del hogar en su país. Todos estos procesos muestran la relevancia de hacer partícipes a las mujeres de la toma de decisiones en el momento de impulsar políticas, proyectos o procesos de desarrollo tanto en los países de origen como en los de destino.

El tercer capítulo entra de lleno en el segundo componente del estudio: las dinámicas migratorias recientes entre ALC y la UE. En él se presenta información actual tanto en materia de stock de personas de ALC que residen en los países de la UE como en materia de flujos migratorios desde la primera región hacia la segunda. Para la construcción de este capítulo se analizaron y se utilizaron diversas bases de datos que han permitido identificar el número de personas que entraron regularmente en los países de la UE procedentes de ALC durante la primera década del siglo XXI. Asimismo, se muestra información más específica en materia de migración irregular, adquisición de ciudadanía de las personas de ALC, migración de retorno y remesas monetarias enviadas desde los países de la UE hacia ALC. Destacan dos datos, entre otros: el primero, que el porcentaje de migrantes de ALC no sobrepasa el 17 % del total en prácticamente ninguna categoría referente a los flujos migratorios; en otras palabras, se observa que la migración de ALC hacia la UE es mucho menor en comparación con la migración de otros continentes como Asia y África. El segundo, que la población originaria de ALC que reside en la UE se encuentra altamente concentrada en muy pocos países. Prácticamente 9 de cada 10 personas de ALC residen en España, Italia, el Reino Unido, los Países Bajos y Francia.

El capítulo cuatro profundiza en la discusión sobre el mercado de trabajo europeo y la migración laboral de las personas de ALC en los países de la UE, particularmente en España y en menor medida en el Reino Unido. Al inicio de este capítulo se presenta información sobre los permisos de residencia que otorgan los países de la UE a las personas de ALC. Esta categoría es relevante porque en ella es posible identificar y cuantificar la migración laboral. Posteriormente, se analiza el mercado de trabajo a partir de la crisis de 2008 y su impacto en la tasas de desempleo de los inmigrantes en algunos países de la UE. Finalmente, se estudia el caso británico y el español. El enfoque se hace, principalmente, sobre este último por una razón: 6 de cada 10 personas de ALC residen en España. Por lo tanto, conocer las características sociodemográficas de los inmigrantes que se desenvuelven en el mercado de trabajo de este país es fundamental.

Con el objetivo de presentar un panorama más completo de las dinámicas migratorias entre ALC y la UE, el capítulo cinco aborda la temática de ALC como región de destino de emigrantes europeos en el último lustro. En este capítulo se presenta información sobre los stocks de europeos en los países de ALC y sobre los nuevos flujos de inmigrantes europeos que han llegado, como consecuencia de la crisis económica europea, a los principales países de destino de la región: Argentina y Brasil. Además, se calcula y se explica el saldo neto migratorio de los países de la UE y se informa sobre las remesas monetarias que van desde ALC hacia los países europeos.

Posteriormente, y a manera de cierre, se presentan varias conclusiones generales en las que se identifican algunos de los temas más relevantes que se abordan de manera específica a lo largo del estudio. Por ejemplo, en materia de stock de personas, los flujos de migrantes entre ambas regiones y los flujos de remesas monetarias,

entre otros. También se incluye información sobre las mujeres y la migración, así como sobre la participación de las personas provenientes de ALC en el mercado de trabajo.

Vale la pena destacar que el texto del informe está acompañado por una serie de cuadros, gráficos y mapas que buscan presentar la información de manera que su lectura resulte más sintética y didáctica. Además de estas herramientas, en el Apéndice 1, «Perfiles nacionales de algunos países de ALC» es posible encontrar información detallada sobre 26 países de ALC. La decisión de incluir los perfiles nacionales como anexos en esta memoria se tomó debido a la cantidad de información recogida a través de las diversas fuentes cuantitativas consultadas y a la imposibilidad de incluirla en el estudio. El objetivo que trata de cumplir el Apéndice 1 es el de presentar y mostrar de manera ordenada, lógica y coherente buena parte de la información pertinente contenida en las bases de datos consultadas que se han descrito en el Apéndice 2. Estos perfiles nacionales exponen, en una página, información sobre la población en los países de ALC, el ingreso nacional bruto, exportaciones e importaciones, e información detallada en materia de migración. Además, para facilitar la lectura e interpretación de las hojas de resumen, se presenta una página introductoria con las fuentes de las que se obtuvieron los datos ahí contenidos.

Las consideraciones metodológicas que incluyen las descripciones de las fuentes y de las bases de datos consultadas, así como sus fortalezas y debilidades para la elaboración del estudio, se presentan en el Apéndice 2. Destacan en este sentido las bases de datos producidas por el Banco Mundial y por la Oficina Estadística de las Comunidades Europeas (EUROSTAT, por sus siglas en inglés). Esto se debe a que las otras bases consultadas se incluyen, en su mayoría, en dos categorías que limitan su uso para este estudio: o presentan información hasta la última ronda censal (2000–2002) y/o no es posible desglosar la información que contienen para cada país de ALC y de la UE<sup>3</sup>.

Finalmente, es importante señalar que hasta la fecha también se han identificado decenas de documentos relevantes para la elaboración del estudio. Estos han sido organizados, catalogados, y su contenido descrito en líneas generales en la bibliografía comentada que acompaña como anexo a este informe. La literatura se ha clasificado en cuatro grandes categorías: a) literatura sobre migración en ALC en general; b) literatura de ALC como región de origen hacia la UE y sobre la población de ALC en los países de la UE; c) literatura sobre los flujos intrarregionales en ALC y d) literatura sobre los flujos de la UE hacia ALC. La literatura se ha catalogado de manera temática, teniendo en cuenta los ejes centrales del proyecto marco del estudio. De tal forma que es posible encontrar literatura sobre flujos y circuitos migratorios, mercado de trabajo, diáspora y participación política, políticas públicas, migración cualificada, remesas, impacto de la crisis en los flujos, retorno, género y niñez, entre otros. Toda esta literatura sirve para nutrir y fortalecer de manera cualitativa la información obtenida a través de las bases de datos utilizadas que se presentan y analizan en este documento.

---

<sup>3</sup> Las otras bases de datos consultadas son las producidas por la Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico, la Organización de los Estados Americanos, el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía y la Organización Internacional del Trabajo.

# 1. LA MIGRACIÓN EN ALC Y LA UE, Y ENTRE AMBAS REGIONES

## 1.1. La Migración en ALC y la UE

La migración se desarrolla en un tiempo y un espacio físico determinado, involucra períodos de tiempo específicos, que pueden ser cortos o largos, y zonas geográficas concretas atravesadas por un flujo de personas que entran y salen de ellas. La migración en América Latina y el Caribe (ALC), así como entre esta y otras regiones del mundo, particularmente los países que componen hoy la Unión Europea (UE), no es nueva. Muestra de ello es lo que se vivió durante la colonización, y los procesos migratorios que se forjaron y consolidaron a partir del período conocido como la «Era de la Gran Migración», que va de 1815 a 1914. Durante este período hubo un proceso de migración masiva desde algunos países europeos hacia las Américas, principalmente desde Italia y España.

Las Guerras Mundiales generaron un cambio en los patrones migratorios. Europa pasó de ser una región emisora de migrantes a una receptora. Después de la Segunda Guerra Mundial, los principales países europeos comenzaron a facilitar el intercambio de bienes y servicios que más tarde incluyó la libre movilidad de las personas. Al mismo tiempo, algunos de estos países facilitaron la entrada de migrantes extrarregionales con el objetivo de satisfacer las demandas de «mano de obra» de ciertos sectores de la economía, a través de la creación de programas de trabajo temporal. Uno de los ejemplos más paradigmáticos quizás sea el de Alemania Occidental.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, y de forma paralela, los flujos migratorios europeos hacia ALC sufrieron un punto de inflexión que terminó de consolidarse durante la crisis petrolera de inicios de la década de los setenta. En este período muchos de los flujos se mantuvieron regionalizados, pero otros comenzaron a globalizarse (King et al., 2010:39). Después de esta década, la mayor parte de los países de ALC se convirtieron en países de origen de migrantes, principalmente hacia Estados Unidos. Muchos de los países de Centro y Sudamérica registraron flujos constantes y nutridos hacia este país. No es este el caso de México cuyos flujos migratorios hacia los Estados Unidos datan del siglo XIX.

De manera simultánea, una buena parte de los países que integraban la Comunidad Europea se convirtieron en receptores de migrantes extracontinentales, provenientes de África, ALC y Asia. Los cambios más sustantivos se vivieron en los países europeos que durante muchos años habían sido países de origen de migrantes. España, Grecia, Italia y Portugal pasaron de ser países de origen a países de destino de personas, fundamentalmente, tras su incorporación formal a la UE a mediados de la década de los ochenta. Destacan el caso de España e Italia, donde llegaron personas prácticamente de todo el mundo.

Este último cambio es posible identificarlo al analizar los stocks de migrantes internacionales. Por ejemplo, el porcentaje de inmigrantes en ALC no ha registrado variaciones sustantivas desde la década de los sesenta. Sin embargo, esto ha cambiado de forma significativa en Europa, y especialmente en los países del sur europeo. De acuerdo con el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2009), el stock de migrantes internacionales en 1960 era del 2,6 % con respecto al total de la población mundial; en 2010 se estimó en el 3,1 %. En Latinoamérica el cambio fue similar durante este período, pasando del 2,8 % en 1960 al 3,3 % en 2010. En contraste, en Europa –incluyendo también a los países que no son parte de la UE– la tasa prácticamente se triplicó, pasando del 3,4 % al 9,5 % en el mismo período. Destaca el incremento exponencial en España y Portugal, donde la tasa se multiplicó por veinte (Cuadro 1).

## Cuadro 1

### Stock de inmigrantes como porcentaje de la población total, países europeos seleccionados, 1960 y 2010

País	1960	2010	Cambio 1960 - 2010
España	0,7 %	14,1 %	20,14
Grecia	0,6 %	10,1 %	16,83
Italia	0,9 %	7,4 %	8,22
Portugal	0,4 %	8,6 %	21,5

*Fuente:* elaboración propia con información del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES), 2009, *Trends in International Migration Stock: The 2008 Revision*. División de Población. Organización de las Naciones Unidas.

Se estima que en 2010 el número total de migrantes internacionales osciló alrededor de 214 millones de personas (DAES, 2009). Si a esto se le suma el número de migrantes internos, alrededor de 740 millones (PNUD, 2009), podemos concluir que prácticamente mil millones de personas residían en una localidad diferente de donde nacieron. Esto representa poco más de una séptima parte de la población mundial. En lo que se refiere a la migración internacional, objeto central del estudio, analizando las cifras del BM (2011a) es posible identificar que hoy en día residen poco más de 7,18 millones de migrantes internacionales en los países que integran la región de ALC, cifra que representa el 3 % del total de migrantes internacionales. Por su parte, en la UE-27 residen poco más de 48,42 millones de migrantes internacionales, cifra que representa el 22 % de los 214 millones de migrantes internacionales.

Además, al analizar los datos del BM (2011a) sobre las migraciones en ALC y en la UE es posible identificar algunas similitudes entre ambas regiones. Por ejemplo, poco más de 32,58 millones de personas originarias de los países de ALC residen en un país diferente al que nacieron. En el caso de las personas nacidas en la UE, la cifra oscila alrededor de los 31,72 millones. Ambas cifras representan el 15 % del total de migrantes internacionales. En otras palabras, las dos regiones son similares como lugar de origen de migrantes. La diferencia central radica en que la mayor parte de los europeos que residen en otro país lo hacen en uno perteneciente a la UE: poco más de 16,79 millones, un 53 % del total de emigrantes europeos. En cambio, la mayor parte de las personas de ALC que residen en otro país lo hacen fuera de la región de ALC, principalmente en Norteamérica y la UE. Únicamente 4,08 millones de las personas que nacieron en algún país de ALC residen en otro país de la región, lo que representa el 13 % del total de emigrantes internacionales de origen latinoamericano y caribeño.

## 1.2. Características históricas de la migración entre ALC y la UE hasta el año 2000

### I) ALC como destino de las migraciones desde Europa

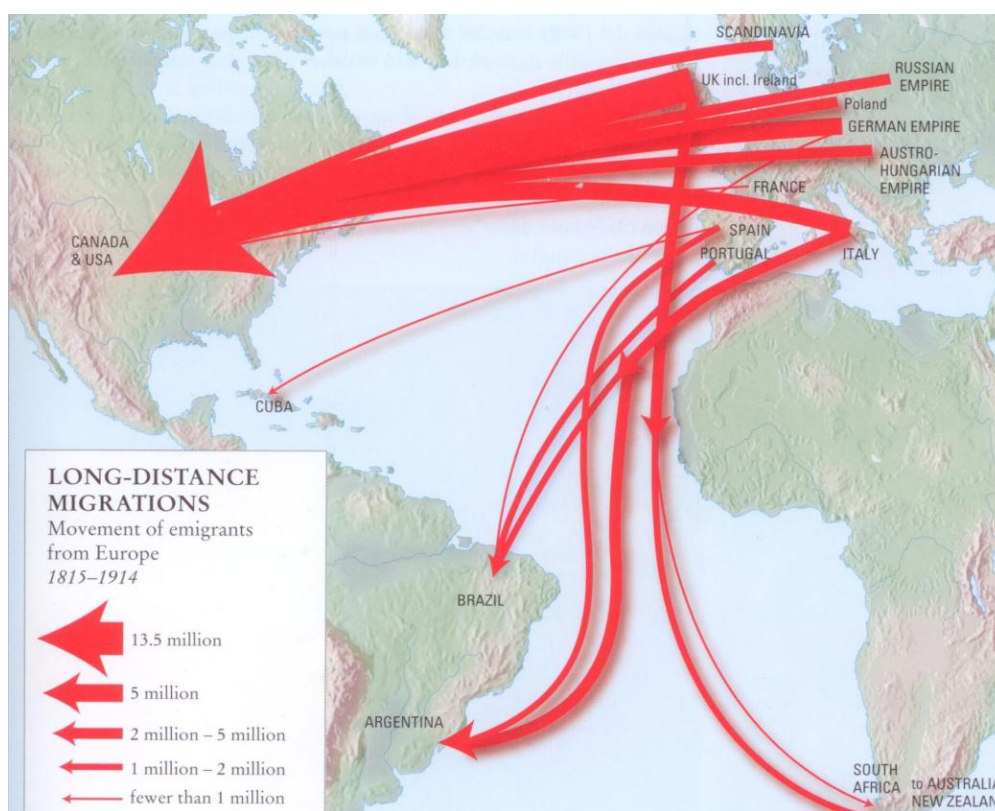
La migración entre las dos regiones no es un fenómeno nuevo. Los primeros intercambios modernos sucedieron a partir del siglo XVI. El descubrimiento de las Américas en 1492 fue el punto de partida para que varios países europeos como España, Portugal, los Países Bajos, Francia y el Reino Unido creasen colonias en el continente americano. El flujo migratorio de norte a sur se mantuvo durante tres siglos y medio más, convirtiendo a América Latina en uno de los principales destinos para los europeos. «Los inmigrantes europeos dominaron la escena migratoria en ALC, pero no fueron los únicos, ya que a la región también llegaron otros grupos procedentes de África –en el marco de los traslados forzados producto del régimen esclavista [europeo]–, de Asia y también de Oriente Medio» (Ayuso, 2009:3).

El número exacto de personas que emigraron de Europa a las Américas durante este período es prácticamente desconocido. Existe información acerca de los flujos migratorios a partir del período denominado «Era de la Gran Migración», que duró de 1815 a 1914 (Mapa 1). Durante este siglo entre 22 y 26 millones de personas migraron de los países europeos a las Américas (King et al., 2010). A pesar de que la mayor parte migró hacia Estados Unidos y Canadá, un importante contingente llegó a América del Sur. Los países de destino más populares fueron Argentina, donde llegaron alrededor de 5 millones de europeos; Brasil, al que llegaron entre 2 y 5 millones; Cuba y México, donde llegaron poco menos de un millón a cada uno; y en menor medida Uruguay, Chile y Venezuela (Loc. cit.; Devoto, 2009; Yépez y Herrera, 2007). La mayor parte de los migrantes provenían de Italia (38 %), España (28 %) y Portugal (11 %) (Ayuso, 2009).

Los flujos migratorios desde Europa hacia Latinoamérica se pueden clasificar en dos grandes categorías: «viejos» y «nuevos». De acuerdo con King et al. (2010:28-29) el primer grupo está integrado por personas que viajaron durante todo el siglo XIX, generalmente en grupos familiares completos y provenientes principalmente del Reino Unido, Irlanda, Alemania y de los países escandinavos. El segundo grupo está integrado por personas que viajaron en su mayoría desde finales del siglo XIX hasta la Primera Guerra Mundial. Este flujo estuvo compuesto principalmente por hombres jóvenes provenientes de Polonia, Austria-Hungría, Italia y los países balcánicos. Quizás uno de los casos más paradigmáticos es el italiano, caracterizado por la migración de 7,1 millones de personas en 35 años (Op. cit.:31). Entre 1880 y 1914 salieron de Italia 4,1 millones de personas hacia los Estados Unidos, 1,8 millones hacia Argentina y 1,2 millones hacia Brasil (Loc. cit.).

## Mapa 1

### Migración desde Europa hacia las Américas, 1815-1914



Fuente: King et al., 2010, *The Atlas of Human Migration. Global Patterns of People on the Move*. Earthscan, Londres, p. 29.

Las motivaciones para migrar fueron muchas, como suele suceder en todos los procesos migratorios, pero existe un consenso generalizado para explicar la movilidad de personas desde Europa hacia Latinoamérica. Por un lado, la Revolución Industrial que se desarrollaba en Europa actuó como un importante factor de empuje; por otro, y como factor de atracción, destaca la existencia de un régimen migratorio abierto en muchos de los países de ALC. Las Guerras Mundiales cambiaron este patrón. A partir de 1945, la inmigración europea hacia y en ALC ha disminuido de manera paulatina y constante —aunque en los últimos tres años parece que la tendencia cambia, como se verá más adelante—. Por ejemplo, de casi 4 millones de europeos registrados en ALC durante la ronda censal de 1970, en el año 2000 había 1,9 millones (Ayuso, 2009:4) y en 2010 se estima que alrededor de 1,2 millones (BM, 2011a). Algunos de los factores que explican esta disminución son la crisis petrolera en la década de los setenta y la incorporación formal de los principales países europeos emisores de migrantes a la Unión Europea en la década de los ochenta.

La disminución en los flujos migratorios desde Europa hacia Latinoamérica se observa claramente en los casos de Alemania, España, Italia, Polonia y Portugal como países de origen y en los principales países latinoamericanos de destino (Argentina y Brasil). De acuerdo con la información del Banco Mundial (2011b), en el caso argentino es posible identificar que en 1960 había algo más de 1,87 millones de personas nacidas en alguno de los cinco países europeos mencionados. En el año 2000 la cifra no alcanzaba las 400 000. La tasa de decrecimiento de la población europea proveniente de estos cinco países europeos durante este período fue del 475 %.

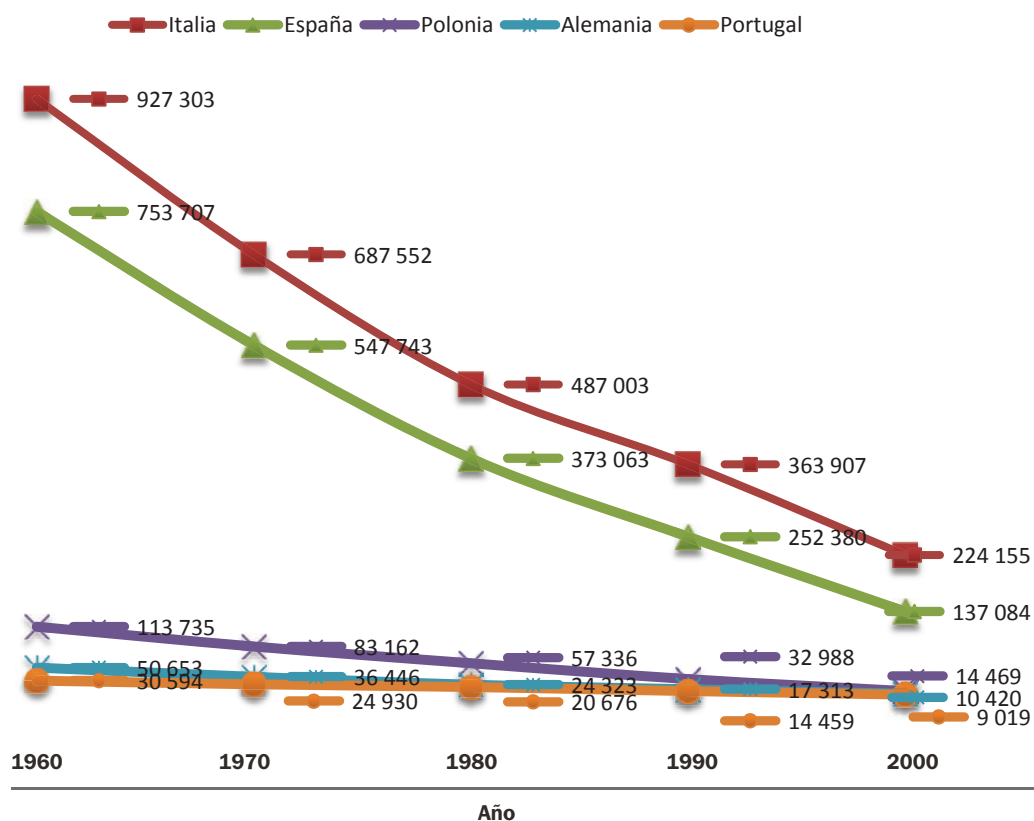


Como el Gráfico 1 permite observar, el caso más paradigmático en términos absolutos es Italia. La población nacida en Italia residente en Argentina pasó de 927 000 personas en 1960 a 224 000 en 2010, mostrando un decrecimiento del 414 %. En términos porcentuales el caso más llamativo es el de Polonia, que pasó de tener 113 000 migrantes en Argentina en 1960 a 14 000, decreciendo a una tasa del 786 %. Las cifras preliminares para el año 2010 del BM, que se presentarán en detalle en las siguientes secciones del estudio, permiten identificar que la tendencia a la baja de la inmigración desde estos cinco países, se mantiene en este país sudamericano.

El caso de Brasil es similar (Gráfico 2). El país pasó de tener 949 000 migrantes originarios de Alemania, España, Italia, Polonia y Portugal en 1960 a 338 000 en el año 2000. El caso más paradigmático en términos absolutos es el portugués que pasó de 486 000 en 1960 a 212 000 en el año 2000. En términos relativos la nacionalidad polaca fue la que decreció a mayor velocidad, el 417 %, pasando de 31 000 personas residentes en Brasil

Gráfico 1

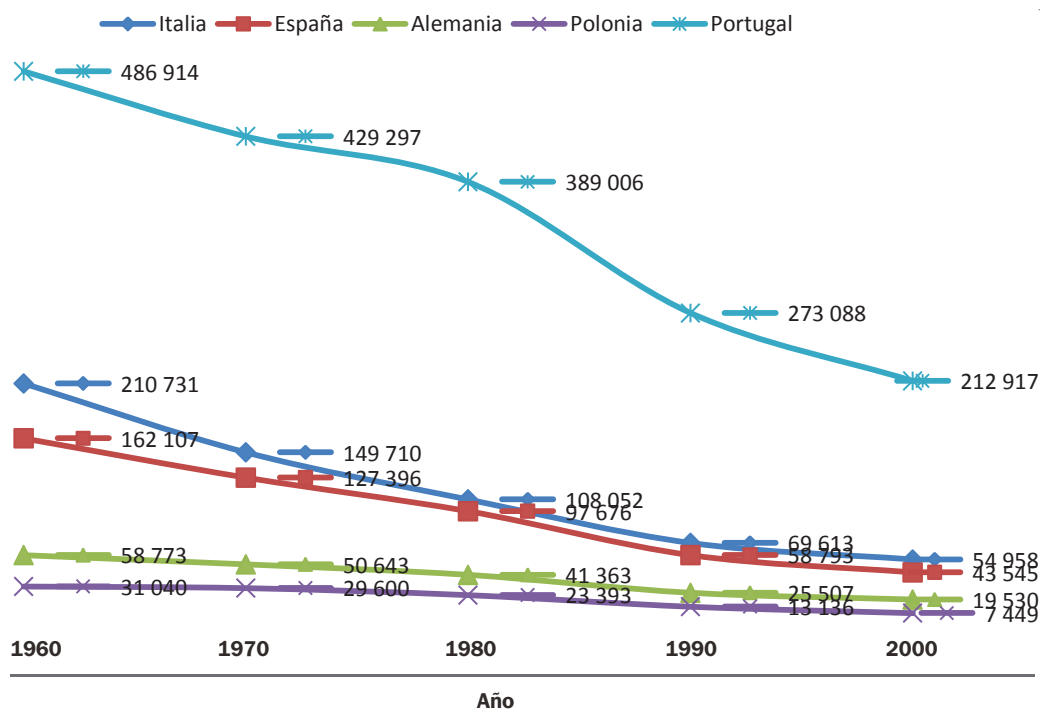
**Personas con alguna nacionalidad europea residentes en Argentina, países seleccionados, 1960-2000**



Fuente: elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011b, *Bilateral Migration Database 1960-2000*. <http://data.worldbank.org/data-catalog/global-bilateral-migration-database> (Consultada el 10 de diciembre de 2011)

en 1960 a 7 000 en el año 2000. Caso contrario a lo que sucede en Argentina, las cifras del BM permiten identificar que en el año 2010 la tendencia se revierte. Por primera vez en 50 años, el stock de migrantes de estos cinco países europeos se incrementó en comparación con las cifras del año 2000; aunque en ningún caso la tasa de crecimiento supera el 0,8 %.

### Personas con alguna nacionalidad europea residentes en Brasil, países seleccionados, 1960-2000



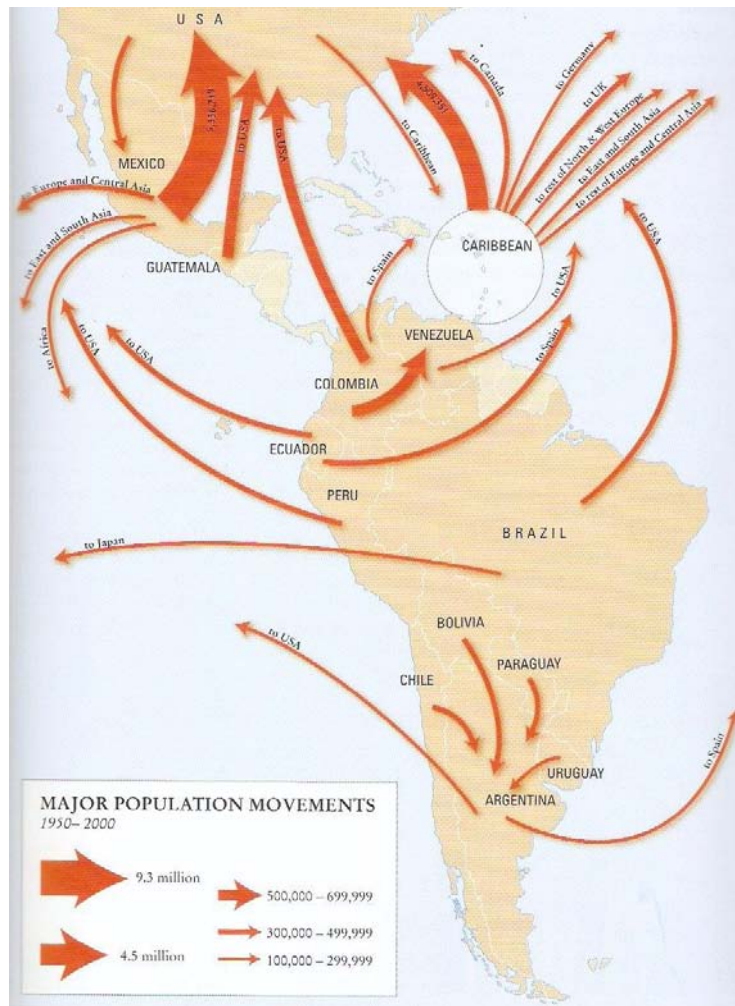
Fuente: elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011b, *Bilateral Migration Database 1960-2000*. <http://data.worldbank.org/data-catalog/global-bilateral-migration-database> (Consultada el 10 de diciembre de 2011)

## II) Europa como destino de las migraciones desde ALC

En contraste, la emigración de personas de ALC hacia los países que integran la UE es algo relativamente nuevo, sobre todo si se compara con los flujos de Europa hacia ALC. En los últimos 50 años la mayor parte de los países del continente se convirtieron en países de origen de migrantes extracontinentales. Esta transición se vivió de forma paralela al proceso intenso de urbanización mantenido hasta la fecha en algunos países. De tal forma que la población creció paulatinamente en las grandes metrópolis como Ciudad de México, Lima, Sao Paulo y Río de Janeiro.

El Mapa 2 muestra los principales flujos intrarregionales y extrarregionales de ALC en la segunda mitad del siglo XX. En él se observa que la mayor parte de la migración de México, los países centroamericanos, caribeños y de algunos países de Sudamérica es con dirección hacia Estados Unidos. Destaca también el papel de Argentina como destino intrarregional de la migración que proviene principalmente de varios países sudamericanos con los que comparte frontera. La mayoría de los flujos que se observan en el Mapa 2 se puede clasificar como flujos de tipo laboral, motivados principalmente por el deseo de encontrar en el país de destino un empleo mejor que permita a los emigrantes y a sus familiares tener mayor calidad de vida. Una tendencia que se observa desde 1950 es la regionalización y subregionalización de los flujos. Esta última, en particular, cuando se trata de migración temporal, en especial en el sector agrícola (Durand, 2009).

Principales flujos migratorios en ALC, 1950-2000

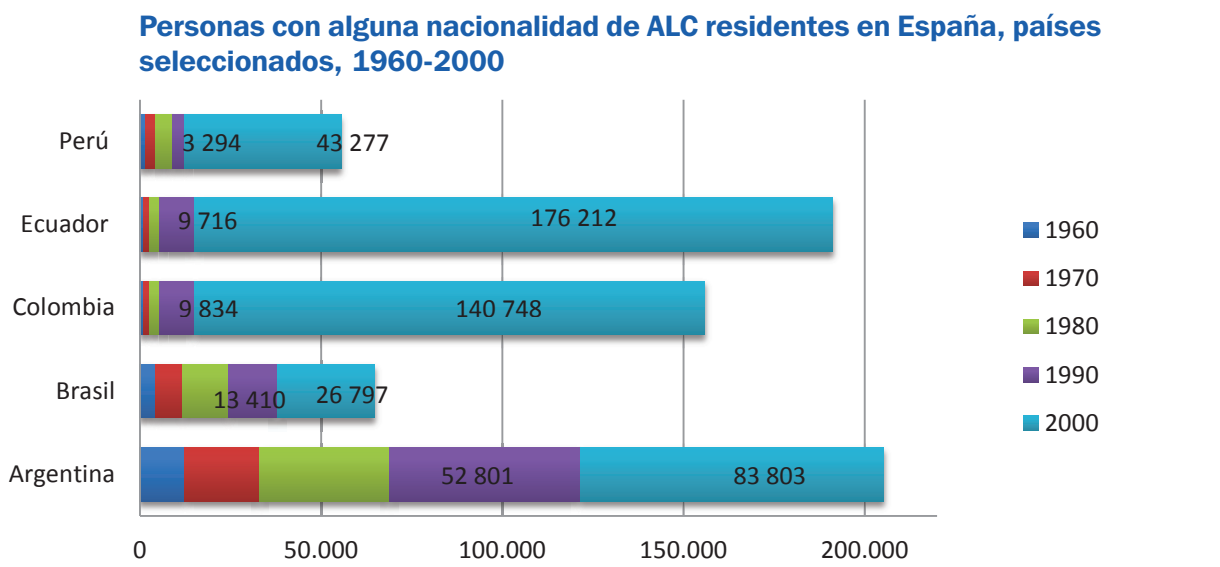


Fuente: King et al., 2010, *The Atlas of Human Migration. Global Patterns of People on the Move*. Earthscan, Londres, p. 49.

Los flujos de ALC con dirección hacia Europa cuentan con un matiz importante. Mientras que en los cincuenta y los sesenta muchos migrantes europeos regresaron a sus países de origen, en un número máximo de 50 000 personas por año entre 1962 y 1973, a partir de los setenta un contingente importante de personas procedentes de Centro y Sudamérica buscaron refugio político en países europeos, principalmente en el Reino Unido, España, Francia, Suiza y Alemania (Ayuso, 2009). Además de la fuerte presencia de regímenes militares en el continente, otro factor que contribuyó a convertir a ALC en una región de emigración fue el crecimiento poblacional: en 1960, la tasa de fertilidad en los países de ALC era de 5,97 niños por cada mujer. México (6,70) y Brasil (6,15) fueron los casos con la tasa más alta (Durand, 2009).

A partir de la década de los ochenta el flujo fue haciéndose más «económico» debido a la migración de jóvenes estudiantes y trabajadores, que buscaban salir de una región inmersa en plena crisis económica (Yépez, 2007). Para algunos países, el cambio paradigmático en términos del número de personas originarias de ALC residentes en la UE comenzó a forjarse durante esta década. Este es el caso de los argentinos en España (Gráfico 3), colombianos y brasileños en Italia (Gráfico 4) y el de los ecuatorianos en Francia (Gráfico 5).

Gráfico 3



**Fuente:** elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011b, *Bilateral Migration Database* 1960-2000. <http://data.worldbank.org/data-catalog/global-bilateral-migration-database> (Consultada el 10 de diciembre de 2011)  
 Nota: las cifras que aparecen dentro de la gráfica corresponden únicamente al número de personas residentes en España en los años 1990 y 2000.

En la década de los noventa algunos de los patrones migratorios desde ALC hacia la UE se acentuaron de forma notable y el número de personas originarias de ALC creció de manera exponencial en varios países europeos. Tal es el caso de los ecuatorianos, colombianos y peruanos en España (Gráfico 3). En términos absolutos y porcentuales la población ecuatoriana fue la que más creció durante esta década: pasó de 9 700 personas en 1990 a 176 000 en 2000, creciendo a una tasa promedio anual del 181 %. Después les siguen los colombianos que pasaron de 9 800 a 140 000 en el mismo lapso de tiempo, creciendo a una tasa promedio anual del 143 %. Finalmente se encuentra el Perú que pasó de 3 000 personas a 43 000 en el año 2000, creciendo a una tasa promedio anual del 131 %. En contraste, el crecimiento en el número de argentinos y brasileños fue paulatino durante el período 1960-2000. Cabe destacar, como se presentará más adelante, que esta tendencia al alza siguió durante prácticamente toda la primera década del siglo XXI.

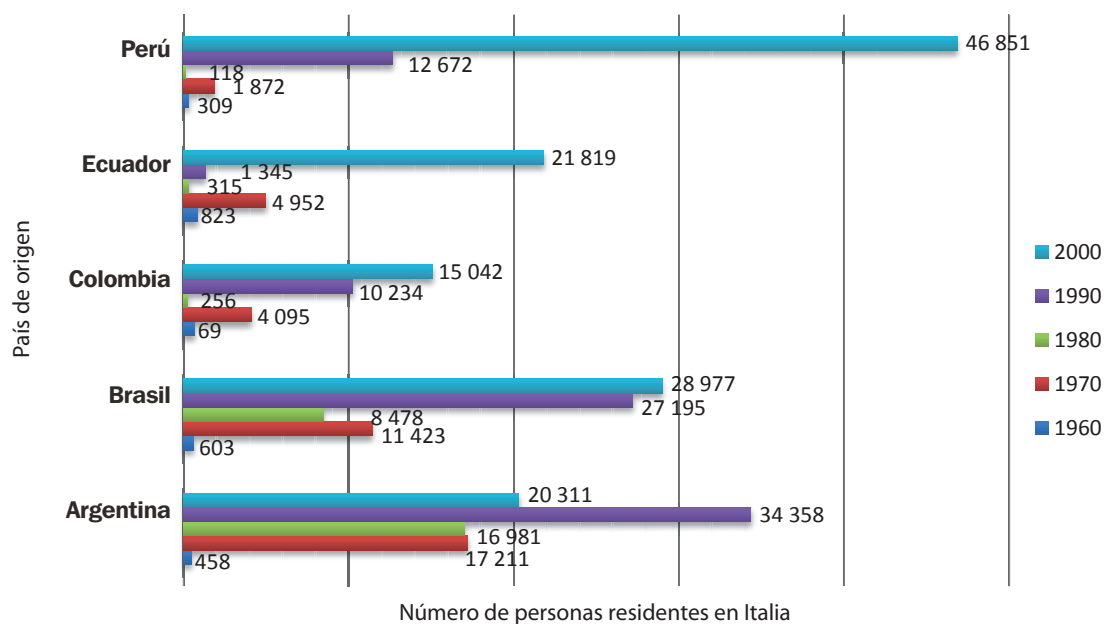
En España, el porcentaje de mujeres en el stock de personas originarias de los países de ALC, analizadas en la Gráfica 3, durante el período 1960-2000 nunca bajó del 47 %. De las cinco nacionalidades de ALC, analizadas en el caso de España como país de destino, únicamente en el caso del Perú durante los años 1960, 1970 y 1980 el porcentaje fue de un 47 %. Esta tendencia revirtió en 1990, cuando el 54 % del stock eran mujeres, y se mantuvo en 2000, cuando el porcentaje de mujeres en el stock fue del 59 %. También destacan los casos brasileño y colombiano. En el primero, el porcentaje de mujeres residentes en España hasta 1980 fue del 51 %, posteriormente creció hasta un 56 % en 1990 y al 64 % en el año 2000. En el caso colombiano se registró un

crecimiento menos acentuado en la feminización del stock, pasando del 56 % en el período 1960-1980 al 59 % en el año 2000.

Si se compara el caso español con el italiano (Gráfico 4), es posible identificar varias similitudes y algunas diferencias, en particular en las dinámicas de intensificación y feminización del stock migratorio. Por ejemplo, existe un crecimiento exponencial en el caso de la población ecuatoriana y peruana durante la década de los noventa. La primera pasó de 12 000 personas a casi 47 000 en el año 2000, mientras que la segunda pasó de 1000 a prácticamente 22 000 en el mismo lapso de tiempo. En el caso de las personas de origen colombiano se produjo una diferencia importante, ya que el crecimiento exponencial se dio durante la década de los ochenta. Lo mismo sucede con la población brasileña. En estos dos últimos casos el cambio observado en la década de los noventa es mínimo en comparación con aquel de la década de los ochenta. Aún más señalado es el caso argentino que, después de crecer en la década de los ochenta, disminuyó durante la década siguiente.

**Gráfico 4**

**Personas con alguna nacionalidad de ALC residentes en Italia, países seleccionados, 1960-2000**



Fuente: elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011b, *Bilateral Migration Database 1960-2000*. <http://data.worldbank.org/data-catalog/global-bilateral-migration-database> (Consultada el 10 de diciembre de 2011)

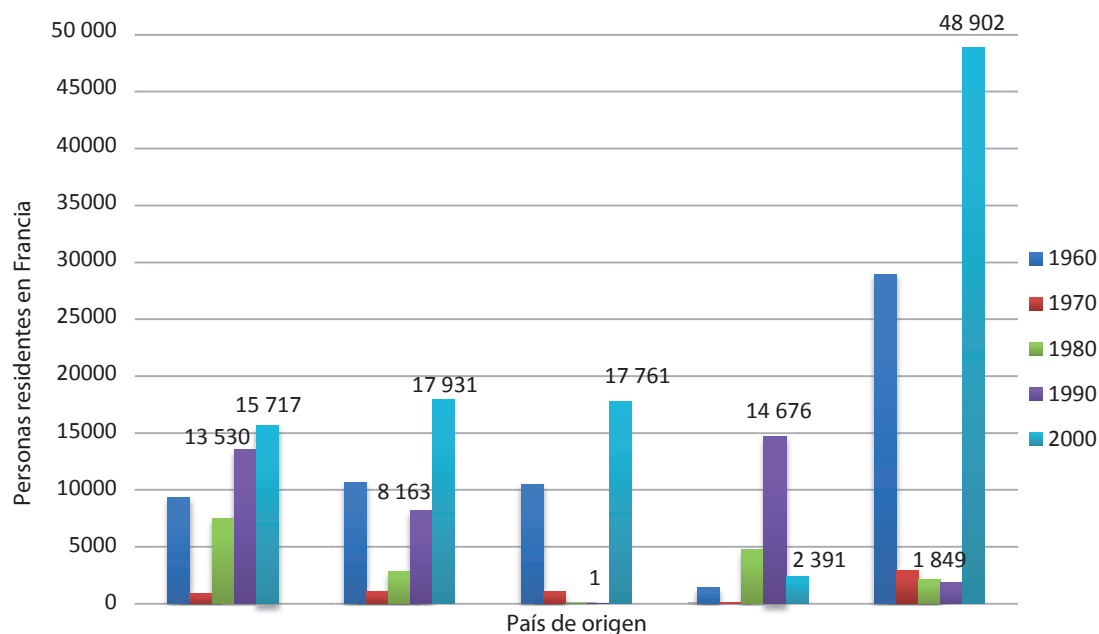
En Italia los flujos se encuentran todavía más feminizados que en España. Por ejemplo, el porcentaje más bajo de mujeres durante el período de 1960-2000 de los cinco países de ALC mencionados se registró en el caso de las ecuatorianas y peruanas en 1970 (un 48 % en ambos casos). En el año 2000, los países donde el stock se encontraba más feminizado fueron Brasil y Colombia. En ambos casos, las mujeres constituyeron el 51 % del total en 1960, mientras que en el año 2000 representaban el 77 % y el 75 % respectivamente. En otras palabras, en el año 2000 tres de cada cuatro personas nacidas en Brasil y Colombia residentes en Italia eran mujeres. La tendencia en el Perú y Argentina no se queda muy atrás. En el primer caso, el porcentaje de mujeres

era del 50 % en 1960 y de un 66 % en el 2000. En el segundo caso, el porcentaje era del 51 % en 1960 y del 61 % en el 2000.

Finalmente, se encuentra el caso de Francia como país de destino (Gráfico 5). También es posible encontrar en él contrastes interesantes, particularmente entre algunos países sudamericanos y caribeños. Por ejemplo, en lo referente a personas originarias de Brasil y Colombia, el crecimiento de la emigración fue paulatino desde 1960 hasta 2000, hecho que contrasta con los casos de Ecuador y Jamaica. Destaca el caso de los jamaquinos cuya tasa promedio anual de crecimiento fue de un 264 % durante la década de los noventa. El caso de Haití es igualmente interesante porque después de haber crecido durante la década de los ochenta tuvo un descenso importante en la década siguiente. En otras palabras, la población haitiana descendió durante la década de los noventa. Quizás, podría servir de explicación el hecho de que muchas de estas personas hayan accedido a la nacionalidad francesa. Es notable, como se verá en detalle más adelante, que en la primera década del siglo XXI la población haitiana creció de manera exponencial hasta llegar, en 2010, a su máximo histórico: 42 000 personas.

Gráfico 5

**Personas con alguna nacionalidad de ALC residentes en Francia, países seleccionados, 1960-2000**



Fuente: elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011b, *Bilateral Migration Database 1960-2000*. <http://data.worldbank.org/data-catalog/global-bilateral-migration-database> (Consultada el 10 de diciembre de 2011)

Nota: las cifras que aparecen dentro del gráfico corresponden únicamente al número de personas residentes en Francia en los años 1990 y 2000.

El caso de Francia difiere un poco del de España e Italia, en términos de la feminización de la migración, pues en Francia ninguno de los cinco países seleccionados muestran un cambio sustantivo en términos porcentuales en este sentido. Esto significa que a pesar de que hubo un crecimiento en el flujo total, el porcentaje de mujeres se mantuvo estable durante los 40 años. Prácticamente en todos los casos (Brasil, Colombia, Ecuador, Haití y Jamaica) el porcentaje pasó del 47-48 % en 1960 al 51-52 % en 2000. En algunos casos hubo un incremento en 1980 para luego regresar al porcentaje actual. Por ejemplo, el stock de mujeres colombianas pasó del 48 % en 1960 al 61 % en 1980, para terminar en un 51 % en 2000. En Brasil pasó del 48 % en 1960 al 58 % en 1980, para terminar en el 51 % en 2000.

La feminización de la migración está en buena medida relacionada con «la entrada de las mujeres europeas al mercado de trabajo y la constitución de núcleos familiares de doble ingreso, lo que creó una demanda, inédita hasta entonces, de mujeres que trabajaban en el servicio doméstico y en el cuidado de ancianos y menores» (Vono de Vilhena, 2011:34). Además de que es posible identificar una creciente feminización de la migración, también podemos observar que los flujos migratorios se encuentran bastante concentrados. Destacan los casos de España, Italia y Francia como países de destino para personas originarias de los países andinos, principalmente de Ecuador, Colombia y el Perú. Esta tendencia es un fenómeno importante que profundizaremos en las siguientes secciones.

Finalmente, la entrada al nuevo siglo trajo cambios importantes para la migración de ALC hacia la UE, en algunos casos en la composición de los flujos y en otros en su densidad. Como suele suceder en los procesos migratorios, varios son los factores que hicieron de la UE una región más atractiva para las personas durante los primeros años de la década de 2000. Dentro de los factores determinantes se encuentran la crisis económica de ALC, particularmente de los países sudamericanos, los altos niveles de desigualdad y el fortalecimiento en los controles migratorios, y el régimen de visas en EE.UU. a partir de 2001 (Pellegrino, 2004). Estos factores provocaron una cierta globalización de los flujos de la región. Estados Unidos dejó de ser el principal país de destino y las personas provenientes de ALC migraron hacia Canadá, Japón, Australia, los países europeos e, incluso, Israel (CEPAL, 2008). Dentro de los principales países europeos de destino se encuentran los Países Bajos, el Reino Unido y Portugal; además de España, Italia y Francia. Entre los factores que hicieron que estos países se consolidaran como países de acogida están «la existencia de vínculos históricos, culturales y lingüísticos, la importancia del mercado de trabajo informal, principalmente en los países latinos, y las regularizaciones puntuales» (Ayuso, 2009:5).

## 2. LA MIGRACIÓN EN LAS AMÉRICAS DURANTE LA PRIMERA DÉCADA DEL SIGLO XXI

### 2.1. La migración en las Américas a partir del año 2000

Durante la primera década del siglo XXI se mantuvo la tendencia de ALC como una región con mayores índices de emigración que de inmigración. El principal país de destino sigue siendo Estados Unidos desde de la década de los cincuenta. La población de origen hispano, compuesta por personas nacidas en y fuera del territorio estadounidense, pasó de 35,3 millones en 2000 a 50,5 millones en 2010, mostrando una tasa de crecimiento del 43,3 % (Pew Hispanic Center, 2011). Se estima que alrededor de 24 millones de estas personas nacieron en ALC. La población de origen hispano representa además el 55 % del total de extranjeros que residen en los EE.UU., cifra que oscila alrededor de los 43 millones de personas (OEA, 2011; OIM, 2011a).

A pesar de que Estados Unidos sigue siendo el principal país receptor de personas procedentes de los países que integran la región de ALC, la década de 2000 trajo un cambio sustantivo: la consolidación de España como el segundo país de destino. Adicionalmente, durante estos años las dinámicas migratorias intrarregionales se fueron consolidando. En 2009, se calcula que el 72 % de los emigrantes latinoamericanos y caribeños viajaban hacia EE.UU., un 11 % lo hacían a otro país de ALC, un 9 % a España, el 2 % a Canadá y un 1 % al Reino Unido y Japón, respectivamente (OEA, 2011).

Ambos fenómenos, España como segundo país receptor y la consolidación de la migración intrarregional, son fruto de al menos un par de procesos que se vivieron de manera paralela en los últimos diez años. En primer lugar, el aumento de las medidas de control migratorio en EE.UU. a partir del 11 de septiembre de 2001, particularmente a través del despliegue de la guardia nacional y la deportación de personas con estatus irregular desde el interior del país, hasta el punto de que en el año fiscal de 2011 se deportaron a más de 396 000 personas (máximo histórico) (SIC, 2011).<sup>4</sup>

En segundo lugar, los procesos regionales de integración económica que comenzaron a gestarse durante los noventa convirtieron a algunas de las subregiones de ALC en espacios de libre movilidad de personas durante la primera década del siglo XXI. Tal es el caso del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Comunidad Andina de Naciones (CAN), el Sistema de Integración Centroamericano (CA-4) y el Mercado Común del Caribe (CARICOM, por sus siglas en inglés) (Durand, 2009).<sup>5</sup> Estos procesos facilitaron en buena medida la movilidad de las personas entre países de la misma región, de tal forma que, por ejemplo, hoy en día los nicaragüenses pueden desplazarse sin necesidad de una visa hacia Honduras y Guatemala en el marco del CA-4, y los uruguayos hacia Argentina o Brasil en el marco del MERCOSUR.

<sup>4</sup> La Administración Obama ha deportado en tres años a más de un millón de personas, el mayor número desde el período de Dwight D. Eisenhower que terminó su administración en 1961.

<sup>5</sup> Las regiones mencionadas se integran como sigue: MERCOSUR por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay; la CAN por Estado Plurinacional de Bolivia, Colombia, Ecuador y el Perú; CA-4 por Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua; y CARICOM por Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, Montserrat, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas y Trinidad y Tobago.



Estas dinámicas reflejan, hasta cierto punto, los dos paradigmas bajo los cuales se entiende y se administra la migración en las Américas hoy en día. Por un lado se encuentran los países con una visión y una gestión de los flujos migratorios basada en el prisma de la seguridad, siguiendo la postura tradicional de EE.UU. (Durand, 2009). Puerto Rico, Costa Rica y México son quizás los tres ejemplos más relevantes de Centroamérica. Por otro lado se encuentra el caso de Sudamérica, que ha ido transitando hacia un esquema de libre movilidad regional. En este proceso destaca el caso argentino, que es el principal país receptor de inmigrantes en ALC con 1,8 millones de extranjeros que residen en su territorio, según el último registro censal de 2010 (INDEC, 2011). A través de programas de regularización y de otras iniciativas similares, Argentina ha ido avanzando hacia un esquema de protección y garantía de los derechos de las personas sin importar su nacionalidad ni su condición migratoria, comenzando por las personas originarias de los países que integran el MERCOSUR ampliado.<sup>6</sup> Estos programas son una muestra del planteamiento, de los países de la subregión del Cono Sur, de avanzar paulatinamente hacia un esquema de libre movilidad de las personas sin importar su nacionalidad ni su condición migratoria, algo que resulta totalmente novedoso; y se llevan a cabo bajo la premisa de no generar dos «clases de ciudadanos»: los que puedan ejercer sus derechos por encontrarse en una situación de regularidad y los que no puedan hacerlo por tener un estatus irregular.<sup>7</sup>

Cabe destacar que estos nuevos esquemas de movilidad no están exentos de dificultades en el momento de implementarse en la cotidianidad, sobre todo cuando el desplazamiento involucra destinos y rutas de terceros países que no son parte de estos acuerdos multilaterales. Por ejemplo, las personas originarias de los países del CA-4 que se dirigen hacia EE.UU. y deben cruzar México, al hacerlo, se enfrentan, generalmente, a altos niveles de violencia; como lo muestra el hecho de las 77 personas migrantes asesinadas en San Fernando, Tamaulipas, México, en agosto de 2010. Además, existe evidencia de que los migrantes de nacionalidad hondureña, salvadoreña y nicaragüense son extorsionados y asaltados por algunas autoridades en el territorio de los países que integran el CA-4, como pueden ser Guatemala y Honduras (Venet y Palma, 2011). Por otro lado, en Argentina las personas extranjeras tienen cierta dificultad para ejercer libremente ciertos derechos, como el de acceso a la justicia. No obstante, es posible ver ciertos avances, especialmente en los marcos jurídicos de los países que integran la región de ALC. El reto radica en llevar a cabo de manera adecuada y eficaz las nuevas regulaciones con el fin de garantizar y proteger los derechos de las personas migrantes que las nuevas leyes estipulan.

Relacionado con el tema de la vulnerabilidad de los migrantes, está también el de las personas desplazadas en el interior de la región. Colombia es el caso más paradigmático. Se calcula que hoy en día más de 4 millones de personas se han visto desplazadas en este país desde la década de los setenta, cifra que representa el 14 % del total de personas desplazadas en el mundo (King et al., 2010). Otro caso relevante en la región es el de México, donde se calcula que entre 2005 y 2010 cerca de 1,6 millones de personas se vieron forzadas a dejar sus hogares a causa de la violencia que se vivía en sus localidades (El Economista, 2012). Otro caso es el peruano, donde todavía existen entre 100 000 y 300 000 personas desplazadas. El caso de Guatemala destaca por la falta de una información que permita cuantificar las personas que han sido y siguen desplazadas desde la década de los ochenta.

---

<sup>6</sup> Los países que forman parte del MERCOSUR ampliado son los cuatro ya mencionados en la nota anterior y Bolivia, Chile, el Perú, Ecuador y Colombia.

<sup>7</sup> Para revisar una explicación de cómo se ha ido avanzando en este sentido de manera multilateral entre los países sudamericanos ver Colombo, S. et al., 2011, «Las migraciones internacionales en la agenda de América del Sur: derechos humanos, corresponsabilidad y multilateralismo frente a la securitización de la política migratoria en los países desarrollados». Densidades, 7:11-30.

## 2.2. Esbozo de las intenciones y motivaciones para migrar

La migración es un proceso con múltiples causas y motivaciones. Por un lado se encuentran las explicaciones que ponen mayor énfasis en los factores estructurales (macro), como son las políticas públicas y los niveles de desigualdad entre países y/o la diferencia salarial entre regiones o países vecinos. Una de las hipótesis centrales es que las personas se moverán de las zonas donde existen salarios bajos a otras con salarios más altos y que los estados pueden influir en los flujos a través de las políticas que implementen. Estas teorías se suelen complementar con explicaciones que analizan el proceso migratorio como si fuera de naturaleza social y que se pueden catalogar en otro grupo.

Este segundo grupo contiene explicaciones de carácter intermedio (meso) que analizan la migración a través de la teoría de las redes, el transnacionalismo y el capital social. Estas teorías estipulan que, una vez creados, los circuitos migratorios se irán nutriendo paulatinamente debido a la comunicación e interacción que existe entre las personas en la zona o país de destino y aquellas que todavía no han migrado y que se ubican en las localidades de origen. Finalmente, y en este segundo grupo, se encuentran las teorías que explican la migración desde el nivel micro, que tienen como factor central la voluntad de las personas y sus familias. En general, estas estipulan que los humanos deciden migrar como una estrategia para enfrentarse y/o superar las dificultades encontradas en los lugares de residencia. Aquí, las variables sociodemográficas, como edad, género, escolaridad, cualificaciones laborales o pertenencia a algún grupo o minoría, juegan un papel trascendental ya que influyen en la forma y en los medios que las personas utilizan para desplazarse y en el nivel de vulnerabilidad de las personas migrantes durante su trayecto y su estancia en el país de destino.

En 2008 Gallup realizó una encuesta en 20 países de ALC con el fin de identificar a cuántas personas les gustaría emigrar, sus motivaciones para hacerlo e, incluso, los países que las personas tienen en mente como destino.<sup>8</sup> Ríos y Crabtree (2008a) subrayan que el primer país mencionado como destino es EE.UU. Sin embargo, en los casos de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, el Perú y Uruguay la primera mención fue para España. En un estudio reciente se identificó que en la región de ALC al 20 % de las personas les gustaría emigrar de forma permanente (Esipova et al., 2011). Destaca el hecho de que en seis países (Guyana, El Salvador, el Perú, Nicaragua y la República Dominicana) por lo menos al 40 % de las personas les gustaría migrar de manera permanente a otro país si tuvieran la oportunidad y las condiciones ideales para hacerlo (Ríos y Crabtree, 2008a). En los casos de Bolivia, Chile, Colombia y Honduras el porcentaje es de, al menos, el 33 % (Loc. cit.).

Esto significa que, en la mitad de los países bajo estudio, al menos una de cada tres personas desearía migrar a otro de manera permanente; destacan los casos de Guyana, la República Dominicana y El Salvador, donde la proporción es de al menos una de cada dos personas. Sin embargo, existe una diferencia sustantiva entre la aspiración y la habilidad para migrar: muchas personas a quienes les gustaría migrar no tienen los medios socioeconómicos para hacerlo o no pueden convertir este deseo en realidad (Carling, 2002). Por este motivo, no es de extrañar que de los 20 países en los que se realizó la encuesta únicamente tres (Belice, El Salvador y Guyana) tengan un porcentaje de población en el exterior mayor del 10 % del total de su población.

<sup>8</sup> Los países donde se realizó la encuesta son: Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, el Perú, la República Dominicana, Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela.

Otro elemento relevante es que la intención de emigrar no está fuertemente determinada por el hecho de tener empleo (Ríos y Crabtree, 2008b). Por ejemplo, el 23 % de las personas que en el momento de la encuesta no tenían un empleo respondió que, en condiciones ideales, tendría la intención de emigrar de manera permanente (Loc. cit.). Por su parte, el 26 % de las personas que tenían un empleo respondieron en el mismo sentido (Loc. cit.). Quizás una variable más importante sea la satisfacción en el empleo: el 39 % de las personas que no estaban satisfechas con su empleo deseaban emigrar frente a un 24 % que sí estaban satisfechas.

Esipova et al. (2011) afirman que las personas con una mayor propensión a emigrar tienen entre 25 y 44 años. Otro factor relevante para la emigración es el nivel de escolaridad: cuanto más alto es el nivel, mayor inclinación a moverse en un futuro cercano. Las redes sociales son también un factor determinante: las personas que pueden contar con el apoyo de familiares o amigos en el país de destino se mostraron más predispuestas a migrar que las que no cuentan con redes sociales; el 30 % del primer grupo tiende a marcharse frente al 10 % del segundo.

El informe de Esipova et al., realizado a partir de una encuesta global, representa un buen indicador para mostrar que los factores estructurales influyen parcialmente en la decisión de emigrar. Por ejemplo, en el caso de Ecuador —el país de ALC con mayor población en la UE, como se verá más adelante— los tres elementos principales que influyen sobre los procesos migratorios son la demanda de fuerza de trabajo en los países de destino, las condiciones de reproducción social en el país de origen y las redes sociales entre los dos países. La combinación de estos tres factores determina en buena medida los flujos y sitúa a las personas en contextos más o menos favorables (Herrera, 2007).

Estas explicaciones son válidas también para entender por qué las personas migran en, a través y hacia la región de ALC. Sin embargo, encontrar el peso específico de cada una de ellas es una tarea mayúscula porque toda persona migrante tiene más de una razón que motive su viaje. Teniendo en cuenta que la migración es un proceso que se desenvuelve en un tiempo y un espacio determinado, el reto es detectar y entender qué variables pesan más en ese tiempo y ese espacio.<sup>9</sup>

## 2.3. La migración desde y en ALC en el último lustro

### I) Stock de migrantes entre los países de ALC

En 2010 poco más de 4,08 millones de personas originarias de ALC residían en otro país de la misma región (BM, 2011a).<sup>10</sup> Los principales países de origen de la migración intrarregional son Colombia (21 %), Nicaragua (10 %), Paraguay (9 %), Haití (8 %), Chile, Argentina y Bolivia (7 %, cada uno).<sup>11</sup> Esto significa que prácticamente

<sup>9</sup> Más aún, siempre deben considerarse las «falacias ecológicas». Por ejemplo, el hecho de que existan altos índices de emigración en áreas con altos niveles de desempleo no significa necesariamente que exista un vínculo entre desempleo y emigración, o que los migrantes estén desempleados antes de comenzar su trayecto.

<sup>10</sup> La información se encuentra disponible para 44 países (nombrados de acuerdo a la información presentada en la matriz del Banco Mundial): Antigua y Barbuda, Antillas Neerlandesas, Argentina, Aruba, Barbados, Belice, Bermudas, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guadalupe, Guatemala, Guyana, Guyana Francesa, Haití, Honduras, Islas Caimán, Islas Turks y Caicos, Islas Vírgenes, Jamaica, las Bahamas, Martinica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, el Perú, Puerto Rico, la República Dominicana, San Bartolomé, San Cistobal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

<sup>11</sup> Porcentaje con respecto al total de emigrantes intrarregionales.

7 de cada 10 migrantes intrarregionales en ALC son originarios de estos siete países. El Cuadro 2 muestra que un poco más del 80 % de los migrantes intrarregionales son originarios de 10 países.

La emigración intrarregional representa una buena proporción de la emigración en estos países. Destacan los casos de Paraguay, de donde el 68 % del total de emigrantes reside en otro país de ALC; Nicaragua, cuyo porcentaje es del 56 %, Chile y Uruguay, un 44 % respectivamente, y Bolivia y Colombia con un 40 % respectivamente. En otras palabras, esto significa que, en el caso paraguayo, prácticamente 7 de cada 10 migrantes que residen en el exterior lo hacen en otro país de ALC, mientras que en Bolivia y Colombia 4 de cada 10 emigrantes residen en otro país de ALC. Los principales países de destino de los migrantes intrarregionales son Argentina (23 %), Venezuela (18 %), Costa Rica (11 %) y la República Dominicana (9 %). Estos cuatro países reciben al 60 % de las personas originarias de los otros 40 países latinoamericanos y caribeños.

## Cuadro 2

### Principales países de origen de migrantes intrarregionales en ALC y porcentaje con respecto al total de personas residentes en otro país, 2010

País de origen	Número total de personas originarias de ese país residentes en otro país de ALC	Porcentaje con respecto al total de emigrantes intrarregionales en ALC	Porcentaje con respecto al total de personas residentes fuera de ese país
Colombia	854 754	21	40
Nicaragua	409 545	10	56
Paraguay	346 804	8	68
Haití	307 244	8	30
Chile	276 167	7	44
Argentina	274 902	7	29
E.P de Bolivia*	271 420	7	40
Perú	247 970	6	23
Brasil	184 085	5	13
Uruguay	154 817	4	44
Otros 34 países	758 101	18	-
Total 44 países	<b>4 085 809</b>	100	-

Fuente: elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011a, Bilateral Migration Matrix.

<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~pIPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>

(Consultada el 2 de agosto de 2011)

Nota: los países mostrados en detalle son aquellos en los que el porcentaje con respecto al total de emigrantes intrarregionales en ALC es por lo menos del 4 %.

\* Estado Plurinacional de Bolivia

Analizando los datos que presenta el Banco Mundial para los países de origen y destino en 2010, es posible observar que una proporción importante de los emigrantes originarios de algún país de ALC reside en otro país de la región: el 57 % de los inmigrantes en ALC proviene de otro país de la zona. Por esto, no es de extrañar que algo más de 2,15 millones de personas (el 53 % del flujo intrarregional) se concentren únicamente en siete «corredores» migratorios de un total de 1 892 corredores posibles (Cuadro 3). Nótese también que todos los corredores están integrados por países que comparten una frontera, lo cual es un indicador de la subregionalización de los flujos.

## Principales «corredores» migratorios entre países de ALC, 2010

País de origen	País de destino	Número total de personas originarias del país de origen residentes en el país de destino	Porcentaje con respecto al total de emigrantes intrarregionales en ALC
Colombia	R.B. de Venezuela*	604 514	15
Nicaragua	Costa Rica	373 548	9
Paraguay	Argentina	307 510	8
Haití	Rep. Dominicana	279 216	7
E. P. de Bolivia	Argentina	220 869	5
Chile	Argentina	200 969	5
Colombia	Ecuador	170 255	4
Resto de los 1 885 corredores migratorios		1 928 929	47
<b>Total 44 países</b>		<b>4 085 809</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011a, *Bilateral Migration Matrix*. <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html> (Consultada el 2 de agosto de 2011)

Nota: los corredores migratorios mostrados en detalle son aquellos en los que el stock es mayor de 150 000 personas.

\*República Bolivariana de Venezuela

## II) Flujos migratorios recientes en y desde los países de ALC

Cuantificar los flujos migratorios no es tarea sencilla, sobre todo cuando se trata de cuantificar la migración irregular. Esto se debe en parte a que existe una división de funciones entre las instituciones para recopilar información sobre migración internacional en general (Massé, 2012). En primer lugar, se encuentran las agencias gubernamentales encargadas de recopilar información a través de registros administrativos. Por otro lado, se encuentran las instituciones facultadas para recopilar información y producir resultados estadísticos a partir de censos y encuestas en los hogares (Loc. cit.; Calvelo, 2011).<sup>12</sup>

En lo que se refiere a ALC como región de origen, es posible percibir que la tendencia general de emigración se ha incrementado durante los últimos 10 años (OEA, 2011). Sin embargo, esta tendencia no se ha mantenido constante en los países, ni siquiera en las regiones de origen ni de destino. La información contenida en el cuadro 4 permite observar que el incremento se ha dado en su mayoría en términos de la emigración hacia los Estados Unidos, país de destino de más de la mitad del flujo de emigración desde ALC (Loc. cit.).

Este incremento fue a costa de la emigración hacia los países de la Unión Europea, particularmente hacia España, hasta el año 2007. Los promedios anuales de emigración hacia los países de la UE que forman parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) disminuyeron en el período 2008-2009 en comparación con los promedios en el período 2003-2007. Destaca el caso de España, donde el promedio anual de 2003 a 2007 indica que una de cada tres personas de ALC que emigraron lo hicieron hacia este país, mientras en el período 2008 a 2009 lo hicieron una de cada cuatro. Esto se debe en buena medida a que hubo un descenso en los flujos de emigración desde la región andina y el Cono Sur, de un 8 % y de un 24 %, respectivamente (Loc. cit.). En contraste, en el Caribe y América Central hubo un crecimiento entre períodos del 27 % y del 9 % respectivamente (Loc. cit.).

<sup>12</sup> En general, los registros administrativos son realizados y las cifras recopiladas por direcciones o institutos de migración, que dependen en su mayoría de los Ministerios del Interior. Dichos registros sirven para cuantificar los flujos a partir de la entrada y salida de personas, aunque son muy pocos los países que contabilizan las salidas. Su fortaleza radica en que cuando están bien implementados permiten controlar los movimientos a corto plazo. En contraste, los censos y encuestas en hogares cuantifican e identifican algunas de las características sociodemográficas de las personas que residen en un hogar, comunidad o país en un tiempo determinado. Sirven también para controlar movimientos a largo plazo, por ejemplo entre períodos de 5 o de 10 años. Los censos y conteos permiten cuantificar, hasta cierto punto, el número de migrantes irregulares en los países de destino.

**Cuadro 4**

**Emigración desde las Américas hacia países de la OCDE por país de origen y país/región de destino  
Período 2003-2007 y período 2008-2009, promedios anuales**

País y región de Origen	Promedio anual 2003-2007					Promedio anual 2008-2009				
	EE.UU.	España	Resto de los países de la UE miembros de la OCDE	Resto de los países OCDE fuera de la UE	Total	EE.UU.	España	Resto de los países de la UE miembros de la OCDE	Resto de los países OCDE fuera de la UE	Total
Antigua y Barbuda	430	0	10	30	470	440	0	0	60	500
Bahamas	660	0	10	30	700	720	0	10	60	790
Barbados	730	0	20	110	860	590	0	20	150	760
Cuba	28 150	7 00	2 470	1 180	38 900	44 230	8 190	2 590	2 920	57 930
Dominica	290	110	230	60	690	470	130	200	70	870
R. Dominicana	30 050	12 360	2 730	320	45 460	40 650	14 300	2 630	700	58 280
Granada	750	0	10	300	1 060	770	0	20	310	1 100
Guyana	7 550	0	180	1 290	9 020	6 750	0	130	1 140	8 020
Haití	18 730	40	2 970	1 730	23 470	25 140	80	2 520	2 360	30 100
Jamaica	18 090	10	170	2 070	20 340	20 130	20	190	2 590	22 930
San Cristóbal y Nieves	350	0	10	10	370	340	0	0	30	370
Santa Lucía	820	0	90	180	1 090	990	0	120	290	1 400
San Vicente y las Granadinas	530	0	10	360	900	580	0	20	470	1 070
Surinam	230	10	1 960	20	2 220	220	10	1 710	20	1 960
Trinidad y Tobago	6 350	10	100	850	7 310	6 100	10	90	1 170	7 370
<b>Caribe</b>	<b>113 710</b>	<b>19 640</b>	<b>10 970</b>	<b>1 420</b>	<b>152 860</b>	<b>148 120</b>	<b>22 740</b>	<b>10 250</b>	<b>1 980</b>	<b>193 450</b>
Belice	930	0	20	40	990	1 060	0	30	130	1 220
Costa Rica	2 190	340	280	280	3 090	2 240	440	390	470	3 540
El Salvador	26 460	860	170	600	28 090	19 780	1 060	200	1 720	22 760
Guatemala	18 440	680	220	270	19 610	14 180	1 020	280	1 900	17 380
Honduras	6 600	4 170	150	180	11 100	6 470	4 880	210	1 330	12 890
México	154 970	4 950	3 820	3 070	166 810	177 450	5 520	5 040	4 100	192 110
Nicaragua	3 850	1 650	140	110	5 750	3 880	2 950	200	460	7 490
Panamá	1 750	410	120	110	2 390	1 740	460	130	250	2 580
<b>América Central</b>	<b>215 190</b>	<b>13 060</b>	<b>4 920</b>	<b>3 740</b>	<b>237 830</b>	<b>226 800</b>	<b>16 330</b>	<b>6 480</b>	<b>8 040</b>	<b>259 970</b>
E.P. de Bolivia	2 390	47 360	640	280	50 670	2 640	11 800	830	630	15 900
Colombia	27 100	26 980	4 340	5 690	64 110	29 030	33 860	4 860	7 130	74 880
Ecuador	11 410	31 360	3 870	620	47 260	11 900	27 980	4 530	990	45 400
Perú	15 260	20 040	5,490	2 610	43 400	16 070	23 710	6 880	3 900	50 560
R.B. de Venezuela	8 580	11 780	1 410	1 420	23 190	10 830	8 840	1 280	3 030	23 980
<b>Región Andina</b>	<b>64 740</b>	<b>137 520</b>	<b>15 750</b>	<b>10 620</b>	<b>228 630</b>	<b>70 470</b>	<b>106 190</b>	<b>18 380</b>	<b>15 680</b>	<b>210 720</b>
Argentina	5 600	23 460	3 240	1 850	34 150	5 570	13 190	2 270	2 440	23 470
Brasil	13 150	23 440	24 560	31 700	92 850	13 450	20 860	19 070	12 860	66 240
Chile	2 110	8 110	1 810	740	12 770	2 130	5 490	1 990	1 210	10 820
Paraguay	460	14 200	260	260	15 180	510	17 010	330	380	18 230
Uruguay	1 100	8 760	200	290	10 350	1 610	3 930	250	470	6 260
<b>Cono Sur</b>	<b>22 420</b>	<b>77 970</b>	<b>30 070</b>	<b>34 840</b>	<b>165 300</b>	<b>23 270</b>	<b>60 480</b>	<b>23 910</b>	<b>17 360</b>	<b>125 020</b>
<b>Total por país/región de destino</b>	<b>416 060</b>	<b>248 190</b>	<b>61 710</b>	<b>50 620</b>	<b>784 620</b>	<b>468 660</b>	<b>205 740</b>	<b>59 020</b>	<b>43 060</b>	<b>789 160</b>
<b>Distribución porcentual de acuerdo al país/región de destino</b>	<b>53 %</b>	<b>32 %</b>	<b>8 %</b>	<b>7 %</b>	<b>100 %</b>	<b>60 %</b>	<b>26 %</b>	<b>8 %</b>	<b>6 %</b>	<b>100 %</b>

Fuente: OEA, 2011, *Migración internacional en las Américas: Primer informe del Sistema Continuo de Reportes de Migración Internacional en las Américas* (SICREMI) 2011. OEA, Washington, D.C., pp. 18-19.

Los casos de Bolivia y Ecuador son en buena medida los que explican la disminución general de la emigración hacia la UE: en el período 2003-2007 fueron los países de origen de los mayores flujos hacia España. El flujo disminuyó en el período 2008-2009. Destaca el caso boliviano, donde el promedio anual entre períodos decreció un 69 %, mientras que en el caso ecuatoriano la caída fue del 4 %. En particular, la disminución de la emigración hacia España desde ambos países decreció en un 75 % y un 11 % respectivamente. A pesar de la caída general, en algunos países la emigración hacia la UE-OCDE creció entre períodos. Por ejemplo, en los casos de Colombia, Ecuador y Venezuela los promedios anuales entre períodos crecieron el 17 %, el 16 % y el 3 % respectivamente.

En el caso de los países del Cono Sur, todos los países excepto Paraguay registraron una tasa de decrecimiento entre ambos períodos: Argentina (31 %), Brasil (29 %), Chile (15 %) y Uruguay (40 %). En los casos de Argentina, Chile y Uruguay, la tasa de decrecimiento de la emigración hacia España entre ambos períodos fue superior al promedio, que era del 17 %, esto es, del 44 %, del 32 % y del 55 % respectivamente.

En lo que se refiere a los flujos de inmigración en la región de ALC, Argentina y Chile son los principales países de destino (OEA, 2011). Argentina es el que más entradas temporales y permanentes contabilizó en el período 2006-2009, con algo más de 600 000 entradas, de las cuales 210 000 se registraron en 2009; el 59 % de las entradas fueron temporales y el 41 % permanentes (Loc. cit.). Destaca que en 2009, en los casos de Argentina y Chile hubo una disminución del flujo de entradas de un 5 % y un 20 % respectivamente.

El Cuadro 5 muestra los flujos de entrada a los países y su motivación principal, dependiendo de los movimientos laborales o de estudio y/o formación. Destaca que en Chile, Colombia y Ecuador las entradas para estudiar o formarse profesionalmente en el período 2008-2009 oscilan alrededor de los 2 000 permisos, el doble que en Argentina. En los cinco países sudamericanos de los cuales se presenta información, todas las categorías migratorias registraron un crecimiento en el período 2008-2009 en comparación con el período 2006-2007.

## Cuadro 5

### Migración laboral y estudiantil en las Américas, países seleccionados, 2006-2007 y 2008-2009, promedios anuales

País de destino	Migración laboral				Estudio/Formación	
	Permanente		Temporal		2006-2007	2008-2009
	2006-2007	2008-2009	2006-2007	2008-2009		
Argentina	19 100	31 200	48 100	123 000	1 100	1 150
Chile	32 400	36 050	NA	NA	1 650	2 250
Colombia	NA	150	NA	16 950	0	2 100
Ecuador	20 150	22 550	20 050	24 150	2 100	2 100
EUA	72 100	70 700	506 950	439 150	297 100	348 600
Uruguay	800	2 150	NA	NA	50	200

Fuente: OEA, 2011, *Migración internacional en las Américas: Primer informe del Sistema Continuo de Reportes de Migración Internacional en las Américas* (SICREMI) 2011. OEA, Washington, D.C., p. 10.

Nota: para ver cómo se estructura cada categoría consultar el informe de la OEA.

En lo que se refiere a los flujos irregulares, vale destacar que cuantificarlos no es tarea sencilla, en buena medida porque existen muchas formas de convertirse en migrante irregular. Por ejemplo, muchos migrantes se convierten en irregulares porque migran sin una visa o porque sobrepasan el período de tiempo estipulado en la visa obtenida en el país de destino. Sin embargo, también se deben considerar los casos de personas a quienes se les retira el permiso de residencia, personas a quienes se les rechaza la solicitud de asilo, o cambios *ex lege*<sup>13</sup> de situación regular a irregular (Kraler y Reichel, 2011). Además, la condición de irregularidad puede ser, tal como lo puede ser la migración, una estrategia para responder o enfrentar los problemas económicos y sociales, y hasta cierto punto es una consecuencia de las estrictas políticas de visado (Herrera-Lasso y Artola, 2011).

Los casos de migrantes irregulares más preocupantes son aquellos en los que las personas salen de su país sin un permiso o visa que les permita desplazarse libremente. El caso más paradigmático en la región es el de los migrantes, principalmente centroamericanos, que buscan llegar a los EE.UU. Organizaciones civiles y el Ombudsman en México calculan que desde 2009 alrededor de 20 000 migrantes son secuestrados cada año (CNDH 2009, CNDH 2011). La condición de vulnerabilidad aumenta dependiendo de si son mujeres, niñas o niños.

Algunos países de la región han reformado sus marcos jurídicos e implementado programas con el objetivo de disminuir la vulnerabilidad. En la primera categoría se encuentran los casos de Costa Rica y México, países que en 2010 y 2011 publicaron nuevas leyes migratorias, y en la segunda categoría el de Argentina. Este último ha llevado a cabo un importante programa de regularización desde 2007 conocido como *Patria Grande*.<sup>14</sup> En el período 2007-2009 se regularizó aproximadamente a unas 215 000 personas, cifra que representa el 12 % del número total de extranjeros que residen en ese país (OEA, 2011; INEC, 2010). Las principales personas que se beneficiaron fueron las originarias de Paraguay, Bolivia y el Perú (OEA, 2011). Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Paraguay también implementan programas similares. De estos destaca el caso chileno, cuyo gobierno recibió durante el período 2007-2008 unas 49 000 solicitudes (Loc. cit.; Texido, 2012).

## 2.4. Migración y desarrollo en ALC

En los últimos quince años se ha generado un consenso internacional sobre la importancia de la migración y su vínculo con el desarrollo, tanto en los países de origen como de destino. En un principio el vínculo entre migración y desarrollo fue comúnmente entendido alrededor de «las tres R's»: reclutamiento, remesas y retorno (Nyberg-Sorensen et al., 2002). En términos ideales, «una vez reclutadas, las personas migrantes ahorrarán el suficiente capital que mandarán a sus familias y desarrollarán ciertas capacidades en el exterior que podrán ser invertidas de manera productiva en los países de origen una vez que retornen» (Ibid:15). Sin embargo, la evidencia muestra que este proceso pocas veces se cumple: las personas que desarrollan sus capacidades en el exterior son una minoría compuesta principalmente por personas que ya cuentan con un alto nivel de escolaridad.

<sup>13</sup> Se refiere a cambios que no pasan por un proceso legislativo, sino que forman parte de decisiones exclusivas del Poder Ejecutivo.

<sup>14</sup> Para más información sobre este y otros programas implementados en Argentina, así como información más detallada para el caso argentino, brasileño, colombiano y mexicano, ver Chiarello, L., 2011, *Las políticas públicas sobre migraciones y la sociedad civil en América Latina. Los casos de Argentina, Brasil, Colombia y México*. Scalabrini International Migration Network, Nueva York.



Farrant et al. (2006:8) muestran algunos de los impactos positivos y negativos de este vínculo (Cuadro 1). Podemos destacar que la mayor parte de los efectos se entienden desde una perspectiva económica y de mercado. Sin embargo, esta concepción deja de lado elementos clave para las personas, como son por ejemplo los derechos humanos. Por este motivo, es importante entender el vínculo entre migración y desarrollo desde una perspectiva más amplia, e incluir el elemento de los derechos humanos. Una forma de hacerlo es siguiendo las recomendaciones que han surgido desde el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo en los últimos tres años y/o las propuestas de la OIM (2010b, 2011b), que destacan por su integralidad. Esta última propone, a partir de un marco de derechos humanos, incluir el tema migratorio de los migrantes y sus familias dentro de las estrategias de desarrollo de los países, en concreto, aunque no de manera exclusiva, en las siguientes agendas: protección legal, empleo, protección social, servicios de salud, educación, educación terciaria y construcción de habilidades, crecimiento económico, servicios financieros, comercio, desarrollo agrícola y rural, infraestructura y medio ambiente.

## Recuadro 1

### Posibles efectos de la migración en el desarrollo

#### Posibles efectos positivos de la migración en el desarrollo:

- Se incrementa la eficiencia económica global.
- La migración es positiva para las personas, particularmente cuando los países de destino ofrecen oportunidades que no existen en los países de origen.
- Se crea un flujo de remesas y un tipo de cambio que beneficia a los individuos y a los países receptores.
- Se reduce el desempleo en algunos sectores de la economía en los países de origen.
- Las diásporas importan nueva tecnología y capital.
- El comercio entre los estados de origen y destino se potencia.
- La posibilidad de emigrar puede estimular la inversión en educación y capital humano.
- Las actividades filantrópicas de las diásporas contribuyen al desarrollo comunitario y disminuyen el impacto de los desastres naturales.

#### Posibles efectos negativos de la migración en el desarrollo:

- Pérdida de trabajadores cualificados y reducción en la calidad de los servicios esenciales.
- Reducción en el crecimiento económico y en la productividad, dada la disminución en el número de personas cualificadas en el mercado laboral.
- Menores retornos de la inversión del Estado en la educación pública.
- La migración selectiva puede generar mayores disparidades en los países de origen.
- El país de origen pierde ingresos fiscales.
- Creación de una economía basada en las remesas y la dependencia de los receptores, problema que se exacerba cuando las remesas disminuyen con el tiempo.
- Potencial inflacionario de las remesas, particularmente en el sector de bienes raíces.

*Fuente:* Farrant, M. et al., 2006, *Migration and Development: Opportunities and Challenges for Policymakers*. IOM Migration Research Series, 22. OIM, Ginebra.

## I) Migración de personas con alto nivel de escolaridad en ALC

La fuga o ganancia de talentos, particularmente de la migración «cualificada», ha sido motivo de debate en los países europeos y africanos, principalmente. Uno de los casos más representativos es el de las enfermeras y doctores nacidos en países caribeños y africanos que trabajan en los EE.UU. y Europa, particularmente en el Reino Unido. De acuerdo con Pellegrino (2008), a partir del año 2004 la migración de «alta cualificación» originaria de ALC se trasladó de los EE.UU. hacia Europa. Normalmente los circuitos migratorios se forman entre países europeos y sus excolonias.

Uno de los factores que explican la migración de «alta cualificación» desde ALC es el aumento exponencial en el número de estudiantes que cursan al menos una licenciatura, que pasó de 260 000 en 1950 a alrededor de 9 millones en 2000, sumado a la dificultad de encontrar un puesto de trabajo acorde con sus características profesionales (Barrere et al., 2004). Los autores ponen particular énfasis en las tasas de desempleo de las personas con alta cualificación en ALC y señalan que en el mejor de los casos estas personas realizan actividades para las cuales se encuentran sobrecualificadas.

Por otro lado, llama la atención que la población nacida en algún país de Latinoamérica es la que registra los niveles de escolaridad más bajos en los países miembros de la OCDE.<sup>15</sup> Según la OCDE (2008), el 54 % de los inmigrantes latinoamericanos tienen la escolaridad primaria, el 32 % la secundaria y únicamente el 14 % cuenta con un nivel de escolaridad terciario. Los registros más altos se producen en Norteamérica, donde el 43 % de los migrantes provenientes de esta región cuentan con la escolaridad terciaria y el 38 % con un nivel secundario.

Destaca también el hecho de que la estancia de los migrantes de los países latinoamericanos en los países de la OCDE es menor al promedio y se encuentra únicamente por encima de la de los que provienen de los países del África Subsahariana. El 22 % de las personas de AL tiene una estancia de cero a cinco años, el 17 % de entre cinco y diez, y el 61 % de diez años o más (Loc. cit.). Las cifras permiten identificar que cuanto menor es el nivel de escolaridad, menor es el tiempo que la persona reside en el país de destino. Por ejemplo, solamente el 58 % de las personas que cuentan con la escolaridad de nivel primario se queda en el país de destino durante diez años o más, en contraste con el 68 % de las personas que cuentan con la escolaridad terciaria.

El Caribe es la subregión donde la emigración cualificada se da con mayor intensidad, como muestran los índices de emigración de personas con altos niveles de escolaridad desde esta región. De acuerdo con Bhargava et al. (2010), 6 de los 10 países del mundo con mayores tasas de emigración de las personas con la escolaridad terciaria se localizan en el Caribe y uno en Sudamérica. Estos países son Guyana, donde el 89 % de las personas que residen en el exterior cuenta con altos niveles de escolaridad; Granada, Jamaica y San Vicente y las Granadinas, donde el porcentaje es del 85 % para cada uno; Haití con el 84 %; Trinidad y Tobago con un 79 %; San Cristóbal y Nieves con un 78 % y Santa Lucía con el 71 %. Además, existen otros cinco países caribeños donde al menos 6 de cada 10 emigrantes cuenta con la escolaridad terciaria: Antigua y Barbuda (67 %), Belice (65 %), Dominica (64 %), Barbados (63 %) y las Bahamas (61 %).

Existe la creencia de que la emigración de «alta cualificación» a largo plazo puede convertirse en un elemento que ayude a potenciar el desarrollo de las sociedades de origen a través de la transnacionalización del capital social y de las remesas económicas y sociales (Thomas-Hope, 2002). Sin embargo, la evidencia muestra que

---

<sup>15</sup> Las otras regiones son Norte de África, África Subsahariana, Asia, Oceanía, Norteamérica, UE-15 (previa a la expansión de 2004), UE-10 (los países que se incorporaron en 2004) y otros países europeos.

los emigrantes con altos niveles de escolaridad constituyen una porción pequeña de la diáspora y que no siempre sus habilidades y conocimientos son útiles para contribuir al desarrollo de sus países de origen (Orozco y Jewers, 2010). Por el contrario, la emigración de las personas altamente cualificadas puede tener un impacto negativo en la calidad de vida de las personas que residen en los países de origen. Un caso remarcable es el de las personas que trabajan en el sector de la salud, por ejemplo en Jamaica y Santa Lucía (Mortley, 2009). No obstante, dado que es complicado evaluar el impacto concreto de la migración de alta cualificación, como explica la OIM (2010b), es importante hacer evaluaciones por países e incluso a nivel subnacional y local para identificar los impactos en los migrantes y sus familias.

## II) Flujos de remesas en ALC y entre los países de ALC

Las remesas monetarias se consideran generalmente como uno de los beneficios de la migración para el desarrollo de las personas, las familias y los países que las reciben. Sin embargo, habría que hacer varios matices. Hoy día existe la opinión generalizada de que las remesas ayudan a las familias a disminuir la pobreza (Adams y Page, 2005; Andersen y Christensen, 2009; Ratha, 2009). Este flujo facilita el acceso a algunos servicios básicos, como el sistema de salud y/o escolar, y permite responder a necesidades de carácter privado como las mejoras en la vivienda: aseos, techo y piso de cemento, entre otros. Sin embargo, existen muy pocas evidencias de que las remesas, incluyendo aquellas canalizadas a través de iniciativas colectivas, sean un factor que detone o genere un desarrollo económico en los países de origen. En los pocos casos en que esto sucede es, en buena medida, porque la comunidad está apoyada, técnica y administrativamente por terceros actores como agencias del estado u organizaciones civiles (Hudson Institute, 2011; Corvino, 2011).<sup>16</sup>

Las remesas en ALC son una fuente importante de ingresos para cientos de miles de personas y superan con mucho los niveles de Asistencia Oficial para el Desarrollo (Ratha et al., 2011). En el período 2006-2008, el flujo monetario que entró en concepto de remesas monetarias en los países de la región fue mayor de 59 000 millones de dólares EE.UU. (CELADE, 2010). En 2006 el flujo fue de 59 000 millones, en 2007 de 63 000 millones y en 2008 de 64 000 millones (Ratha, 2011). En 2009, cuando se vivió el impacto de la crisis económica y financiera en los EE.UU., y de los países de la Unión Europea, el flujo disminuyó hasta los 57 000 millones, mostrando una caída del 12 % con respecto a 2008.

En términos comparativos, ALC fue la región del mundo donde el flujo de remesas se vio más afectado a partir de la crisis económica, principalmente por el impacto negativo sobre la participación de sus emigrantes en el mercado laboral de los EE.UU. y de España, y por la relevancia de las remesas en el Producto Interior Bruto (PIB) de algunos países de Centroamérica y del Caribe (CRNU, 2010). En 2008, el 71 % de los migrantes hispanos que residían en los EE.UU. declararon haber enviado menos dinero a sus familias en los países de origen en comparación con el año anterior (IOM, 2009). Además, se calcula que entre 50 000 y 100 000 hogares dejaron de recibir ingresos por esta vía y se estima que aproximadamente 4 millones de personas en ALC recibieron menos dinero de sus familiares en el exterior, en comparación con 2008 (Orozco, 2009). Por ejemplo, durante 2009 en Guatemala un 37 % de los hogares recibió menos ingresos por este concepto en comparación con 2008 (UNICEF, 2010). En Jamaica, se estimó que el declive de las remesas impactaría de tal forma sobre el poder de consumo de las personas que los niveles de pobreza aumentarían del 15 % al 21 % (Loc. cit.).

---

<sup>16</sup> En materia de remesas existe también lo que se conoce como remesas sociales. Este concepto fue acuñado por Levitt quien las define como «las ideas, prácticas, comportamiento, identidades y el capital social que fluye de los países de destino hacia los países de origen» (1998:927). Todo esto se encuentra fuertemente vinculado a la vida o experiencias que tienen las personas antes de emigrar, que influyen en buena medida en lo que hacen en los países de destino y en lo que posteriormente remiten a sus localidades de origen (Levitt y Lamba-Nieves, 2009). A pesar de su relevancia, la naturaleza cuantitativa de este informe limita la profundización en el análisis de dichos flujos. No obstante, valdría la pena hacerlo en otro estudio.

En 2010 el flujo de remesas osciló alrededor de 57 000 millones, la misma cantidad que para 2009. Se prevé que entre 2011 y 2014 el flujo de remesas que ingresen los países de ALC crezca de manera paulatina (Cuadro 6). Destaca que el porcentaje desde 2008 y hasta 2010 oscila entre el 13 % y el 14 % del flujo total de remesas a nivel mundial.

## Cuadro 6

### Flujos de remesas que ingresan las regiones integradas por países en vías de desarrollo, 2008-2014

Región	2008	2009	2010	2011e	2012p	2013p	2014p
Asia Oriental y Pacífico	85	85	94	101	109	117	127
Asia y Europa Central	45	36	36	40	44	48	53
América Latina y el Caribe	64	57	57	61	66	71	77
Oriente Medio y Norte de África	32	34	35	36	37	39	42
Sur de Asia	72	75	82	90	97	105	114
África Subsahariana	22	20	21	23	24	26	28
<b>Total mundial</b>	<b>465</b>	<b>429</b>	<b>449</b>	<b>483</b>	<b>514</b>	<b>550</b>	<b>593</b>
Porcentaje de ALC con respecto al total mundial	14 %	13 %	13 %	13 %	13 %	13 %	13 %

*Fuente:* Ratha, D., 2011, Remittance flows between countries exceed \$ 350 billion in 2011. <http://blogs.worldbank.org/peoplemove/remittance-flows-to-developing-countries-exceed-350-billion-in-2011> (Consultada el 21 de diciembre de 2011)

Nota: la letra e significa «estimación» y la letra p significa «proyección». Las cantidades están expresadas en miles de millones de dólares EE.UU.

En 2010, según Ratha et al. (2011), los principales países receptores de remesas en ALC fueron (en miles de millones de dólares EE.UU.) México (22,6), Brasil (4,3), Guatemala (4,3), Colombia (3,9) y El Salvador (3,6). En otras palabras, de cada 10 dólares EE.UU. ingresados en los países de ALC, cuatro los recibieron personas de estos cinco países. Sin embargo, el orden cambia cuando se analizan los números en términos relativos (medido a partir del porcentaje del PIB); hecho que muestra la relevancia de las remesas como fuente de ingresos en algunos países de la región. Así, destacan los casos de Honduras (19 %), Guyana (17 %), El Salvador (16 %), Haití (15 %), Jamaica (14 %), Nicaragua (10 %), Guatemala (10 %), Granada (9 %), la República Dominicana (7 %), Bolivia (6 %) y Belice (6 %).<sup>17</sup> Todos estos países se sitúan por encima del promedio en ALC, que oscila alrededor del 5,6 % del PIB.

Aunque la mayor parte de estos recursos monetarios fluyen desde los EE.UU., una buena proporción proviene de los países que integran la UE – como veremos más adelante – e incluso de los países que integran la región de ALC. En 2010, el flujo intrarregional de remesas fue de 4,57 millones de dólares EE.UU., el 7,8 % de los flujos totales ingresados en los países de la región. A pesar de que esta cifra es pequeña en términos absolutos y porcentuales, su relevancia no es menor, particularmente en casos como Colombia, Nicaragua o Paraguay, cuyos emigrantes residen principalmente en otro país de ALC como Venezuela, Costa Rica y Argentina respectivamente.

<sup>17</sup> Porcentaje con respecto al PIB de cada país.

De acuerdo con el BM (2011c) los principales países de ALC desde donde se mandan remesas son (en millones de dólares EE.UU.) Venezuela (1 160), Argentina (805), Costa Rica (333), Ecuador (303) y Chile (273)<sup>18</sup>. De estos países fuye el 63 % del total que se envía de un país de ALC a otro. Los principales países receptores son (en millones de dólares EE.UU.) Colombia (1 327), Brasil (465), el Perú (425), Paraguay (343) y Bolivia (301); que sumados reciben el 66 % de las remesas enviadas desde otros países de la región. Estas cifras muestran que los flujos monetarios se encuentran altamente concentrados (Cuadro 7), tal como sucede con el stock de personas.

## Cuadro 7

### Principales corredores de remesas entre países que integran la región de ALC, 2010

País de origen de la remesa monetaria	País de destino de la remesa monetaria	Cantidad total que va del país de origen al de destino	Porcentaje con respecto al total remesas intrarregionales en ALC
R.B. de Venezuela	Colombia	971	21
Argentina	Paraguay	305	7
Argentina	E.P. de Bolivia	244	7
Costa Rica	Nicaragua	267	6
Ecuador	Colombia	239	5
Paraguay	Brasil	192	4
Rep. Dominicana	Haití	179	4
Resto de los 1 521 corredores de remesas		2 361	46
<b>Total 40 países</b>		<b>4 579</b>	<b>100</b>

*Fuente:* elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011c, *Bilateral Remittance Estimates for 2010 using Migrant Stocks, Host Country Incomes, and Origin Country Incomes*.

<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html> (Consultada el 3 de agosto de 2011)

Nota: las cantidades están expresadas en millones de dólares EE.UU.

Comparando los países que integran los principales «corredores» migratorios (Cuadro 3) con los flujos de remesas (Cuadro 7), se observan muchas coincidencias. Por ejemplo, el principal corredor migratorio en ALC, compuesto por Colombia y Venezuela, aparece también en la Cuadro 7 como principal corredor de remesas monetarias en la región. Igual ocurre en el caso de Argentina como país de destino de personas originarias de Paraguay y Bolivia, y como país fundamental de origen de remesas monetarias hacia estos últimos. Lo mismo sucede en los casos de Costa Rica y Nicaragua, Ecuador y Colombia, y la República Dominicana y Haití. El único caso que destaca por aparecer en el flujo de remesas monetarias, pero no como uno de los principales corredores migratorios, es el de Paraguay como país de origen de remesas hacia Brasil. Finalmente, cabe señalar, según demuestran

<sup>18</sup> El BM presenta información de 40 países de ALC: Antigua y Barbuda, Antillas Neerlandesas, Argentina, Aruba, las Bahamas, Barbados, Belice, Bermudas, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Islas Caimán, Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes Estadounidenses, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, el Perú, Puerto Rico, la República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

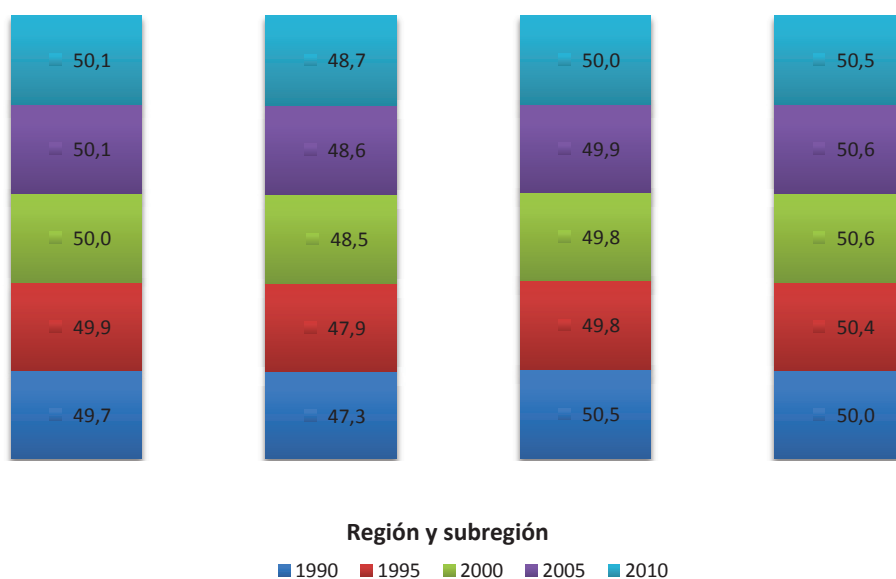
algunas investigaciones, que las remesas no son suficientes para compensar los impactos negativos que tiene la emigración, particularmente la de personas con alta escolaridad, en el desarrollo humano de las sociedades de origen (Mishra, 2005; Nurse y Jones, 2009).

## 2.5. Las mujeres y la migración en ALC

De acuerdo con el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES) (2009), las mujeres representan el 49 % de las personas que residen en un país diferente al que nacieron, tendencia que se mantiene desde 1990. El mayor índice de mujeres inmigrantes se encuentra en Europa (52 %) y Oceanía (51 %), mientras que en ALC y Norteamérica la distribución entre hombres y mujeres es prácticamente igual (50 %). Los porcentajes más bajos de mujeres se localizan en Asia y Oceanía (45 %) y en África (47 %). La Gráfica 6 permite observar el cambio que se ha registrado en el número de mujeres inmigrantes que residen en los países de ALC.<sup>19</sup> Podemos destacar que el porcentaje de mujeres migrantes en ALC se ha mantenido estable desde 1990, así como el hecho de que el mayor número de mujeres se observa en la región de América del Sur, particularmente a partir de 1995. Los países donde residen más mujeres que hombres extranjeros son Barbados (58 %), las Bahamas (55 %) y Antillas Neerlandesas (55 %), en el Caribe; Guatemala (57 %) y El Salvador (53 %), en América Central; y Uruguay (54 %), Argentina (52 %) y Ecuador (51 %), en Sudamérica.

Gráfico 6

**Porcentaje de mujeres en el stock de migrantes en ALC y en las tres subregiones de ALC, 1990-2010**



*Fuente:* elaboración propia con información del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DEAS), 2009, *Trends in International Migration Stock: The 2008 Revision*. División de Población. Organización de las Naciones Unidas.

<sup>19</sup> Se encuentra información disponible sobre 46 países: Anguilla, Antigua y Barbuda, Antillas Neerlandesas, Argentina, Aruba, las Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guadalupe, Guatemala, Guyana, Guyana Francesa, Haití, Honduras, Islas Caimán, Islas Malvinas, Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes Británicas, Islas Vírgenes Estadounidenses, Jamaica, Martinica, México, Montserrat, Nicaragua, Panamá, Paraguay, el Perú, Puerto Rico, la República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

En lo que se refiere a los flujos intrarregionales en ALC, fue en la década de los ochenta cuando comenzó a mostrarse un predominio de la migración femenina (Bettin, 2011). Un factor que impulsa a las mujeres a migrar, además del económico, es la desigualdad de género en los países de origen, ya que algunas mujeres pueden ver la migración como un mecanismo para liberarse de vínculos patriarcales, relaciones de poder discriminatorias o incluso violencia dentro de la propia familia (Anderson, 2007; INSTRAW, 2007; Pessar, 2005; Piscitelli, 2008). En ocasiones, la migración femenina puede verse facilitada por las estructuras matriarcales en los países de origen (Massey et al., 2006) y existe información de que las redes de mujeres migrantes en los países de destino tienen relevancia como factor de atracción de la migración femenina (Richter y Taylor, 2007). Sin embargo, la migración no siempre conlleva transformaciones profundas en los roles y relaciones de género, ya que en los países de destino las mujeres pueden sufrir altos niveles de discriminación (Magliano, 2007).

La tendencia de la feminización de los flujos intrarregionales se mantiene en algunos países de Sudamérica, como por ejemplo el Perú y Paraguay. Los flujos que salen del Perú están compuestos de manera predominante por mujeres que se desplazan a Argentina, Chile y otros países europeos, como España e Italia. En Argentina, las mujeres paraguayas y peruanas muestran cierta tendencia a migrar de forma independiente y a apoyarse en las redes de mujeres del país de destino (Cerrutti, 2009). Por oposición, las mujeres ecuatorianas tienden a migrar con sus esposos o familiares (Loc. cit.).

El sector de los servicios personales y domésticos es una fuente de empleo importante para las mujeres en Argentina, Chile y México, tal como sucede en algunos países europeos (Pessar, 2005). Esto se puede explicar hasta cierto punto por el ingreso de las mujeres argentinas, chilenas y mexicanas en sectores productivos de la economía. Asimismo, Argentina representa un destino popular debido a las iniciativas emprendidas para garantizar el acceso universal a los servicios de salud y educación sin tener en cuenta la nacionalidad de las personas.

En general, las mujeres tienden a concentrarse en empleos de «baja cualificación», caracterizados por condiciones de trabajo precarias, salarios bajos y sin seguridad social (Cerrutti, 2009). En ocasiones se verifica una concentración de mujeres migrantes en ciertos sectores de la economía, como en el caso de las mujeres paraguayas en Argentina, donde un grupo importante de ellas trabajan como costureras. Finalmente, es importante subrayar que las mujeres pueden ser más vulnerables a sufrir abusos laborales o incluso pueden ser víctimas del delito de trata de personas.<sup>20</sup>

La trata de mujeres, e incluso niñas, es un tema central, particularmente en algunos países de la región. Por ejemplo, en el sur de México, Nicaragua, Costa Rica y el área que integra la frontera tripartita entre Brasil, Paraguay y Argentina. Además, se ha identificado que hay redes de trata de personas con fines de explotación sexual que reclutan a mujeres y niñas para luego traficar y tratar con ellas en Argentina, Brasil, Bolivia, España e Italia. Países como Brasil, Colombia, la República Dominicana, Surinam y Venezuela son considerados los principales países de origen de las víctimas de trata de personas en Europa (Ribando, 2005). Alemania, España, los Países Bajos y Portugal son los países de la UE con mayor número víctimas provenientes de ALC (Loc. cit.).

Se calcula que de ALC proviene el 11 % de las trabajadoras sexuales que residen en la UE (TAMPER, 2009). El mismo estudio también estima que los principales países de origen de los trabajadores sexuales de ALC son Brasil, Colombia y Ecuador. En Europa Occidental el porcentaje de mujeres originarias de ALC que trabaja en esta industria se duplica y alcanza niveles máximos en Portugal (65 %) y España (49 %) (Loc. cit.).

---

<sup>20</sup> Existen, no obstante, casos de hombres y niños que también son víctimas del delito de trata de personas, por ejemplo pueden sufrir en términos de explotación laboral o ser forzados a trabajar como mendigos en las calles. Ver Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2008a, *Estudio exploratorio sobre la trata de personas con fines de explotación sexual en Argentina, Chile y Uruguay*. Serapis, Rosario.

En lo que se refiere al vínculo entre género y remesas, algunos estudios (García Domínguez, 2007; OIM, 2008a) destacan una tendencia general de las mujeres a ganar menos dinero pero a remitir una mayor proporción de su salario en comparación con los hombres. Se estima que las mujeres remiten el 30 % de sus ingresos, en comparación con el 10 % que remiten los hombres (OIM, 2008b). Las remesas que envían las mujeres se utilizan principalmente en la educación de sus hijos, para acceder a servicios de salud y, en ocasiones, para iniciar proyectos productivos (García Domínguez, 2007; OIM, 2008b). Incluso, existe información que indica que el gasto que se canaliza en la escolaridad de los hijos es mayor en familias en las que no hay mujeres migrantes y son ellas quienes administran estos recursos (Pfeiffer y Taylor, 2007).

En los países de origen, las mujeres tienen un rol fundamental en la administración de las remesas. Tanto las mujeres como los hombres tienden a remitir el dinero directamente a las mujeres porque son ellas quienes se encargan de cuidar de la familia en los países de origen (García Domínguez, 2007; OIM, 2008a). Más aún, las mujeres pueden ser las primeras beneficiarias de las remesas invertidas en servicios comunitarios, ya que son ellas, normalmente, las primeras usuarias de dichos servicios (OIM 2008a; Pessar, 2005). Esto es un tema fundamental a tener en cuenta cuando se pretenda trabajar con las asociaciones de migrantes y/o potenciar sus iniciativas colectivas para impulsar el desarrollo social y económico de las localidades de origen de los migrantes.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Para identificar propuestas en este sentido ver Agunias, D. y K. Newland, 2012, *Developing a Road Map for Engaging Diasporas in Development. A Handbook for Policymakers and Practitioners in Home and Host Countries*, OIM, Migration Policy Institute, Ginebra, Washington, D.C.



# 3. MIGRANTES DE ALC EN Y HACIA LA UE A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI

## 3.1. Personas de ALC residentes en los países de la UE

En 2010, algo más de 4,29 millones de personas originarias de ALC residían en los 27 países de la UE, cifra bastante similar al stock de migrantes intrarregionales en ALC (4,085 millones) (BM, 2011a). En términos absolutos, los principales países de origen de los migrantes latinoamericanos y caribeños residentes en la UE son Ecuador, Colombia, Brasil, Argentina, el Perú y Bolivia (Cuadro 8). En conjunto, de estos países provienen poco más de 2,56 millones de migrantes, es decir, 6 de cada 10 personas de ALC que residen en la UE.

**Cuadro 8**

### Principales países de origen de personas de ALC que residen en la UE, 2010

País de origen	Número total de personas originarias de ese país que residen en algún país de la UE	Porcentaje con respecto al total de migrantes de ALC que residen en la UE	Porcentaje con respecto al total de personas de ese país que residen en el extranjero
Ecuador	632 252	15	58
Colombia	485 859	11	23
Brasil	443 806	10	32
Argentina	388 947	9	41
Perú	317 922	7	29
E.P. de Bolivia	293 241	7	43
R.B. de Venezuela	222 548	5	43
Surinam	188 945	4	92
Rep. Dominicana	173 831	4	17
Jamaica	163 240	4	17
Chile	154 418	4	24
Cuba	145 890	3	12
Uruguay	111 020	3	31
Antillas Neerlandesas	92 260	2	91
México	90 917	2	1
Paraguay	83 457	2	16
Resto de los 28 países de ALC	306 526	7	-
Total	4 295 078	100	-

*Fuente:* elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011a, Bilateral Migration Matrix. <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html> (Consultada el 2 de agosto de 2011)

Nota: se presenta información detallada para los países cuyo porcentaje con respecto al total de emigrantes en los países de la UE es superior al 2% del total de personas de ALC que residen en los países de la UE.

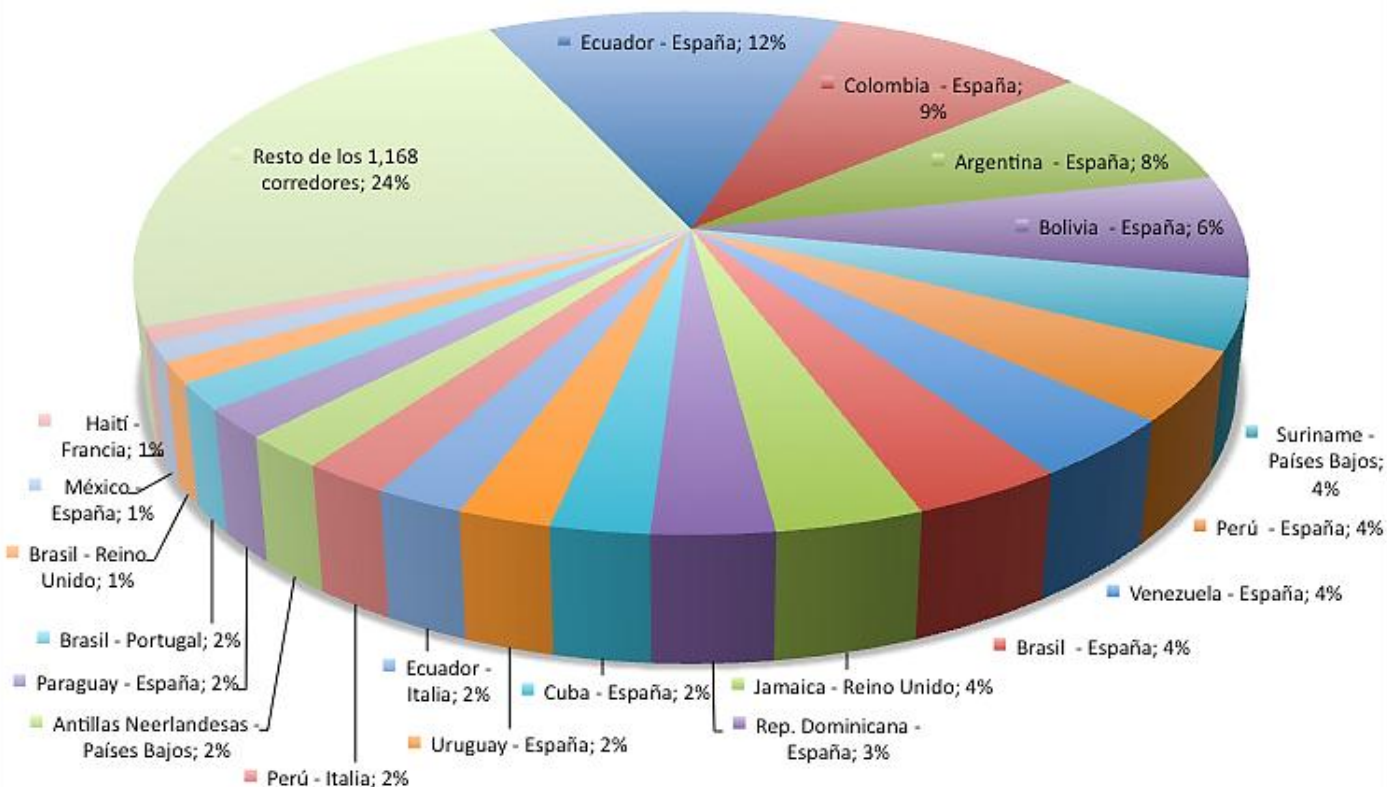
En términos relativos, destacan los casos de Surinam y las Antillas Neerlandesas, donde 9 de cada 10 de sus emigrantes residen en los países de la UE, con una particular concentración en los Países Bajos. A estos les siguen Ecuador (6 de cada 10 emigrantes residen en la UE); Argentina, Bolivia y Venezuela (4 de cada 10, en cada uno); y, Brasil, Uruguay y el Perú (3 de cada 10, en cada uno). Dentro del listado de los países que no aparecen en el Cuadro 13 pero que tienen un porcentaje representativo de población residente en la UE se encuentran Barbados, Bermudas, San Cristóbal y Nieves y Santa Lucía, cuya proporción es también de 3 de cada 10. La proporción es de 2 de cada 10 para cinco países: Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, Islas Caimán y las Bahamas.

Los principales países de destino de los emigrantes originarios de ALC son España (2,616 millones), el Reino Unido (424 000), Italia (358 000), los Países Bajos (335 000) y Francia (156 000). Si se suman estas cifras, se puede advertir que 9 de cada 10 migrantes de los países latinoamericanos y caribeños que residen en la UE se encuentran en estos cinco países europeos. Este altísimo nivel de concentración no se observa ni en el caso de la migración intrarregional en ALC ni tampoco en el de los migrantes europeos que residen en ALC. Por esto, no es de extrañar que de los 15 principales circuitos migratorios, 10 de ellos se localicen en España, donde residen 6 de cada 10 migrantes latinoamericanos y caribeños que radican en Europa.

Destaca también el hecho de que tres de cada cuatro personas se concentran en 20 corredores migratorios (Gráfico 7). De estos, España aparece en 12, seguido por Italia, los Países Bajos y el Reino Unido (2), y por Portugal y Francia (1). Los 10 principales corredores en términos absolutos son (en miles de personas): Ecuador-España (519), Colombia-España (375), Argentina-España (331), Bolivia-España (274), Surinam-los Países Bajos (187), el Perú-España (184), Venezuela-España (164), Brasil-España (162), Jamaica-el Reino Unido (158) y la República Dominicana-España (130).

Gráfico 7

Principales corredores migratorios entre ALC y la UE, 2010, porcentaje



Fuente: elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011a, *Bilateral Migration Matrix*.  
<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>  
 (Consultada el 2 de agosto de 2011)

Las cifras presentadas permiten esbozar de manera preliminar algunas conclusiones. En primer lugar, sobresale el hecho de que el total de población originaria de algún país de ALC que reside en la UE representa el 9 % del total de población inmigrante que reside en los 27 países de la Unión. Los porcentajes más altos se encuentran en España, donde prácticamente 4 de cada 10 inmigrantes provienen de los países de ALC, en los Países Bajos, donde son 2 de cada 10, y en Portugal, 1 de cada 10. En Italia, el Reino Unido y Suecia la proporción de personas de ALC con respecto al total de migrantes es menor de 1 por cada 10 inmigrantes (0,8, 0,6 y 0,6, respectivamente).

La literatura identifica cuatro principales fases históricas de la migración a España desde ALC: a) de 1960 a 1991, cuando los flujos provienen en su mayoría de Argentina, Chile y Uruguay, motivados generalmente por razones políticas; b) de 1992 a 1999, cuando los flujos fueron encabezados mayoritariamente por mujeres peruanas y dominicanas; c) de 2000 a 2005, cuando los flujos salieron en su mayoría de Ecuador y Colombia, y d) de 2005 a 2010, cuando las personas, en gran medida mujeres, provienen principalmente de Bolivia, Brasil y Paraguay (López de Lera y Oso Casas, 2007; Martínez Pizarro, 2011). Hoy en día los principales países de origen de los inmigrantes sudamericanos en España son Ecuador, Colombia, Argentina, Bolivia y el Perú, cuyos migrantes representan el 64 % del total de aquellos originarios de ALC en este país europeo.

En el caso de los Países Bajos, los flujos datan de la década de los sesenta y provienen en su mayoría de territorios que fueron colonias neerlandesas siglos atrás, es decir, de países caribeños, particularmente Surinam y las Antillas Neerlandesas. Sin embargo, desde 2007, en los flujos de inmigración hacia los Países Bajos también se han registrado personas procedentes de Sudamérica aunque en mucha menor medida (OCDE, 2011). En 2009, el 45 % de la inmigración desde ALC (17 000 personas) tuvo como fin la reunificación familiar, mientras que únicamente el 13 % (5 000 personas) fue por motivos laborales (Loc. cit.).

Asimismo, el caso de Portugal destaca porque en el flujo se encuentra una alta concentración de personas con nacionalidad brasileña: dos de cada tres inmigrantes de ALC que residen en este país peninsular provienen de esta excolonia. A pesar de que una buena proporción de las personas brasileñas llegaron a partir de la década de los ochenta, el flujo de brasileños se mantiene hasta hoy en día. Muestra de ello es que en 2009, 2 de cada 10 visas expedidas por el gobierno portugués se destinaron a personas brasileñas –de un total de 16 000 emitidas a estudiantes, trabajadores y otras personas por motivos de reunificación familiar– (Loc. cit.). En el mismo año, el gobierno portugués expidió 61 400 permisos de residencia, de los cuales 4 de cada 10 se destinaron a personas brasileñas (Loc. cit.). Muy por debajo siguieron las personas originarias de Cabo Verde, Rumania, Ucrania y China, donde la proporción es menor de 1 de cada 10 (Loc. cit.).

En el caso italiano, relevante por los números absolutos de migrantes de ALC, destaca la presencia de personas originarias de Ecuador, el Perú y Brasil, ya que dos de cada tres inmigrantes originarios de ALC en Italia provienen de estos tres países. En Italia la inmigración latinoamericana se dirige mayoritariamente a zonas metropolitanas y se concentra en tres distritos: Roma, Milán y Génova (Palmas y Ambrosini, 2007). Se trata de una inmigración enfocada a trabajar en los servicios asistenciales y domésticos, por un lado, y, por otro, inserta en las actividades que permiten el funcionamiento de las economías metropolitanas: edificación, limpieza, pequeños transportes y servicios de autobuses (Ambrosini y Abbatecola, 2005). Además, y en particular en Milán, los migrantes latinoamericanos, sobre todo las personas del Perú, han empezado a asomarse en números estadísticamente significativos en el ámbito del trabajo autónomo (Palmas y Ambrosini, 2007).

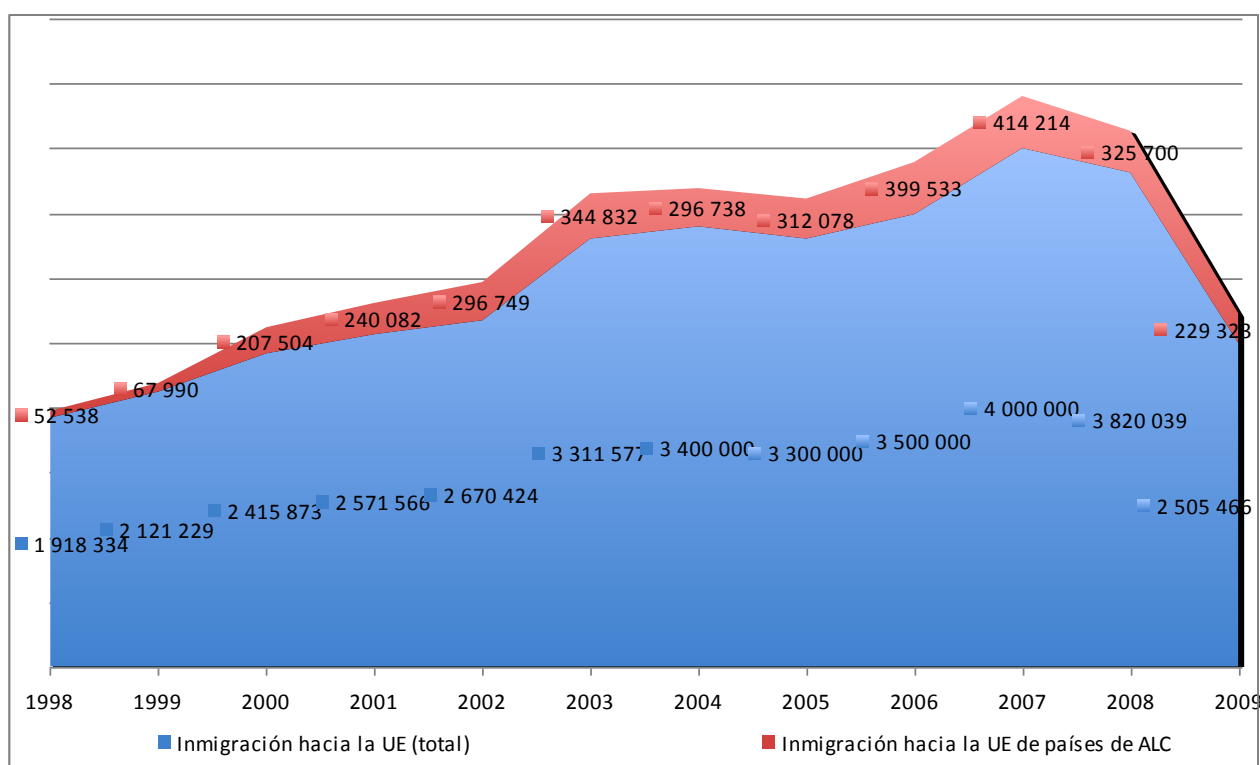
## 3.2. Flujos migratorios desde ALC a la UE

Los flujos de inmigración hacia la Unión Europea desde todas las regiones del mundo crecieron de manera paulatina desde 1998 hasta 2007, con la excepción de 2005 (Gráfico 8). A partir de 2008 se registró una disminución que se consolidó en 2009. El máximo histórico en los flujos de inmigración se registró en 2007, cuando 4 millones de personas ingresaron en los países de la UE. Durante el período de 1998 a 2007, la tasa de crecimiento anual del flujo fue del 9 %, siendo el período de 2002-2003 el que registró la tasa de crecimiento más alta (24 %), seguida por el período de 2006-2007 (14 %). Por el contrario, en 2008 se registró un descenso del 5 % con respecto al flujo de 2007. Este decrecimiento se consolidó en 2009, cuando se registró una baja del 34 % en comparación con 2008.

Una tendencia similar se observa en los flujos que provienen de ALC, aunque con tasas (positivas y negativas) más extremas. En particular, destaca un incremento en los flujos del 205 % en el año 2000 en comparación con 1999. Durante el año 2000 alrededor de 200 000 personas provenientes de ALC entraron a la UE. Otro incremento importante se dio en 2006, cuando casi 400 000 personas llegaron a la Unión. A partir de entonces, se dio una caída exponencial: del 21 % en 2008 y del 20 % en 2009 (para ambos casos en comparación con el año anterior), de tal forma que para 2009 se registraron poco más de 229 000 entradas, cifra similar a la del año 2000. Finalmente, llama la atención que, a pesar de los incrementos y de las caídas, la proporción de personas originarias de ALC en el flujo total de personas que ingresaron en la UE se ha mantenido constante en los últimos diez años: entre el 9 % y el 11 %.

Gráfico 8

Personas que llegaron a la UE en el período de 1998-2009, flujo total y flujo de personas de ALC



Fuente: elaboración propia con información de EUROSTAT, 2011e, *Inmigración de acuerdo al género, grupo de edad, y ciudadanía*. [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_imm1ctz&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_imm1ctz&lang=en) (Consultada el 11 de agosto de 2011)

Nota: estos números son estimaciones construidas a partir de la información disponible en EUROSTAT y únicamente son indicativas. No son cifras totales porque hay países para los cuales no se presenta información en algunos años. Para ver más información sobre la metodología consultar la sección de Consideraciones Metodológicas anexa a este estudio.

Para los años 2008 y 2009, es posible desglosar la información de los flujos en función del género para algunos de los países de la UE que más personas de ALC recibieron, como España e Italia. Esto permite identificar, por ejemplo, que el 55 % de las personas que llegaron de ALC durante ambos años son mujeres (Cuadro 9). También que el porcentaje de mujeres provenientes de ALC está por encima del promedio integrado por todas las nacionalidades: el 56 % frente al 43 %, respectivamente. El porcentaje de mujeres en los flujos provenientes de las tres subregiones de las Américas es el siguiente: América Central (63 %), Caribe (58 %) y América del Sur (54 %).

**Cuadro 9**

**Personas que llegaron a la UE por subregión de origen de ALC según el género, 2008-2009**

Subregión de origen	Mujeres	Flujo total	Porcentaje de mujeres con respecto al flujo total
América Central	24 904	39 743	63
Caribe	39 834	68 467	58
América del Sur	243 407	446 813	54
Total ALC	308 145	555 023	56
Flujo total de entrada a la UE	2 700 803	6 325 505	43

*Fuente:* elaboración propia con información de EUROSTAT, 2011e, *Inmigración de acuerdo al género, grupo de edad, y ciudadanía.*

[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_imm1ctz&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_imm1ctz&lang=en) (Consultada el 11 de agosto de 2011)

Nota: estas cifras son estimaciones construidas a partir de la información disponible en EUROSTAT y únicamente son indicativas. No son cifras totales porque hay países para los cuales no se presenta información en algunos años. Para ver más información sobre la metodología consultar la sección de Consideraciones Metodológicas anexa a este estudio.

Existe una tendencia a la feminización de la migración de ALC hacia la UE, particularmente de los flujos motivados por razones económicas. Las mujeres suelen ser las pioneras de los procesos y flujos migratorios. Primero fueron las mujeres de la República Dominicana y el Perú, posteriormente las originarias de Ecuador y Colombia y en los últimos cinco años las mujeres nacidas en Bolivia y Paraguay (Oso Casas, 2007). Gran parte de las mujeres migrantes originarias de ALC en la UE se insertan en el sector laboral de servicios a las personas, sobretodo en España e Italia (Gil y Domingo, 2007; Oso Casas, 2007). La feminización de los flujos y la concentración en el trabajo doméstico son características en los grupos nacionales de reciente migración (Cerrutti, 2009; Oso Casa, 2007).

Hoy en día, los mayores flujos femeninos en términos porcentuales provienen de los países de América Central. Esto muestra que, así como las mujeres sudamericanas fueron pioneras en los flujos migratorios hace algunos años, hoy lo son las mujeres de Centroamérica. A pesar de la disminución general en el número de permisos otorgados en 2009 en comparación con 2008, varios países de Centroamérica registraron un aumento, en su mayoría debido a los permisos otorgados a mujeres. Este crecimiento se dio en personas con nacionalidad de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. De igual forma sucedió con las personas provenientes de Haití y San Vicente y las Granadinas, en el Caribe; así como las provenientes de Bolivia y Paraguay en Sudamérica.

La alta representación de las mujeres en los flujos provenientes de ALC y en el sector de servicios a las personas plantea una serie de interrogantes y obliga a pensar en políticas públicas sensibles a la mujer y al género, así como a una mayor necesidad de contar con información sobre sus experiencias migratorias, la precariedad de las mujeres en la inserción laboral, las formas de arreglo respecto al cuidado, los cambios en sus procesos de autoidentificación y las relaciones de género, entre otros (Yépez y Herrera, 2007).

### 3.3. Migración irregular desde ALC hacia la UE

Durante el período comprendido entre 2008 y 2010, poco más de 1,67 millones de personas fueron detenidas en los países de la UE por encontrarse en situación de irregularidad (EUROSTAT, 2011b). Analizando los datos es posible identificar una tendencia a la baja desde 2008, año en que fueron detenidas la mayor parte de las personas: 608 870. En 2009 el número bajó un 8 %, al registrarse 563 995 personas detenidas, y en 2010 volvió a bajar un 10 %, cuando se detuvieron a 505 140 personas.

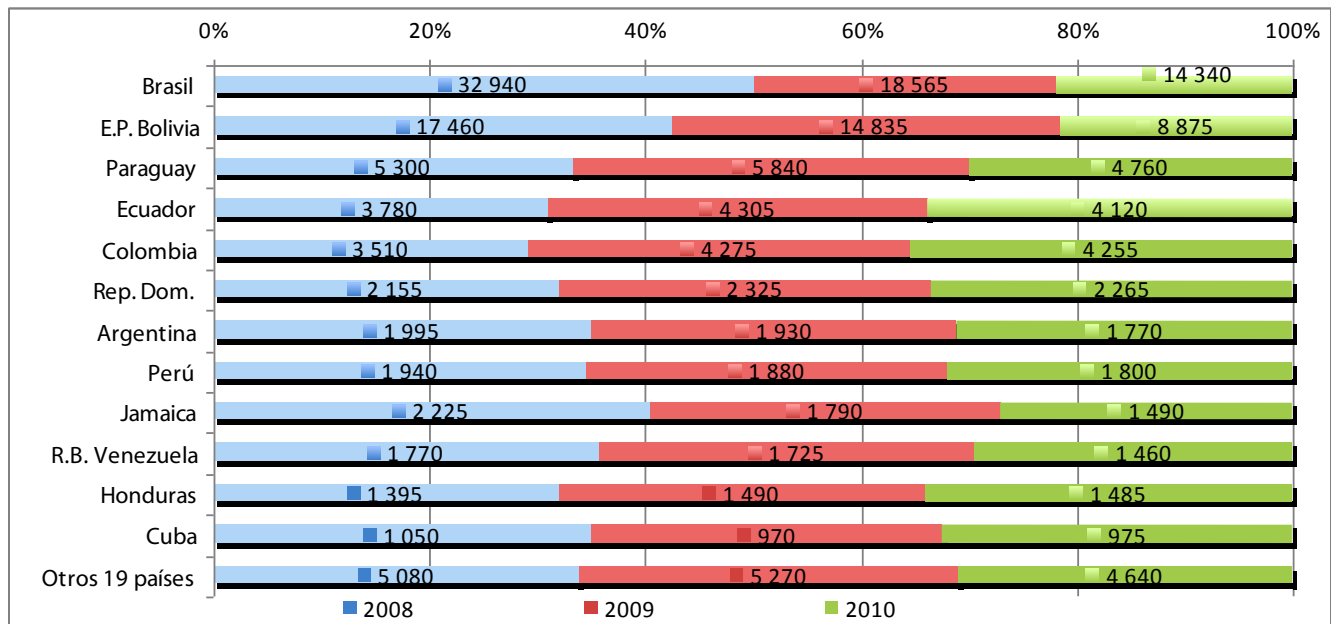
En el período comprendido entre 2008 y 2010 se detectaron en situación irregular y detuvieron a poco más de 198 000 personas nacidas en algún país de ALC. Esta cifra representa el 12 % del total de personas detenidas durante el período en mención. Los países donde se localizaron más migrantes de ALC en situación de irregularidad fueron España (124 990), Portugal (30 195) y el Reino Unido (15 940). Los migrantes ubicados en estos tres países representan el 85 % del total de migrantes detenidos durante el período trienal. En el resto de los países el número absoluto no superó los 10 000 migrantes detenidos. La mayor parte de los migrantes irregulares provienen de Brasil (65 845), Bolivia (41 170) y Paraguay (15900), que juntos representan el 60 % del total. Los circuitos migratorios más nutridos en este sentido son: Bolivia-España (38 675), Brasil-Portugal (29 705) y Brasil-España (19 810).

A partir de 2008 es posible también identificar una disminución en los flujos de irregulares desde ALC. Ese año 80 600 personas fueron detenidas. En 2009 hubo un decrecimiento del 19 %, ya que el número de personas detenidas fue de 65 200. En 2010 continuó la tendencia a la baja, del 20 %, año en el que se detuvieron a 52 235 personas. La disminución de la migración irregular desde ALC también se puede analizar en términos del porcentaje con respecto a los números totales. En 2008, el 13 % de los migrantes irregulares provenían de ALC, mientras que en 2010 el porcentaje disminuyó al 10 %.

Esta disminución se explica en buena medida por una merma en los flujos de los dos principales países de origen de migrantes irregulares detenidos: Brasil y Bolivia. En el primer caso el número de migrantes detenidos disminuyó en un 130 %, del 2008 al 2010, mientras que en el caso boliviano la tasa de decrecimiento fue del 97 %. Como se puede observar en la Gráfico 9, uno de cada dos migrantes brasileños irregulares detectados en este período trienal fueron detenidos en 2008. En lo que respecta a los bolivianos fueron 4 de cada 10. En ambos casos únicamente 2 de cada 10 migrantes fueron detenidos en 2010. Los países que, por el contrario, registran un incremento en términos de migrantes irregulares detenidos durante estos tres años son Honduras, la República Dominicana, Colombia y Ecuador.

## Gráfico 9

### Migrantes detenidos por su situación de irregularidad de acuerdo al país de origen, período 2008-2010



Fuente: EUROSTAT, 2011b, *Ciudadanos(as) de terceros países detectados con estatus migratorio ilegal*.

[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_eipre&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_eipre&lang=en) (Consultada el 17 de agosto de 2011)

Nota: estos números son estimaciones construidas a partir de la información disponible en EUROSTAT y únicamente son indicativas. No son cifras totales porque hay países para los cuales no se presenta información en algunos años. Para ver más información sobre la metodología consultar la sección de Consideraciones Metodológicas anexa a este estudio.

## 3.4. Migrantes de ALC que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE

En el período comprendido entre 1998 y 2009, poco más de 8,13 millones de personas obtuvieron la ciudadanía de algún país de la UE (EUROSTAT, 2011a). De estas, únicamente 575 592 nacieron en algún país de ALC, cifra que representa el 7 % del total. EL cuadro 10 muestra las variaciones en este período de tiempo. Se puede observar que en el caso de los ciudadanos de ALC existe un crecimiento sostenido y paulatino año tras año desde 1998 hasta 2009, año en el que los números absolutos disminuyeron por primera vez. Caso contrario a lo que sucede con los números totales de la UE, donde no existe una tendencia clara: hubo un crecimiento de 1998 a 2000, luego un descenso de 2001 a 2003, otro crecimiento de 2004 a 2006, para bajar de nuevo en 2007 y finalmente repuntar en el período 2008-2009.

## Cuadro 10

### Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE, números totales y de ciudadanos de ALC (1998-2009)

Año	Personas de terceros países que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE			Ciudadanos de ALC que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE			Porcentaje de personas de ALC con respecto al número total
	Total de personas	Cambio anual (personas)	Cambio anual (porcentual)	Número de personas	Cambio anual (personas)	Cambio anual (porcentual)	
1998	528 000	-	-	11 648	-	-	2
1999	579 700	51 700	10	14 265	2 617	22	2
2000	693 900	114 200	20	15 591	1 326	9	2
2001	663 300	-30 600	-4	16 995	1 404	9	3
2002	662 500	-800	0	23 851	6 856	40	4
2003	651 873	-10 627	-2	33 917	10 066	42	5
2004	719 090	67 217	10	46 788	12 871	38	7
2005	723 611	4 521	1	63 365	16 577	35	9
2006	735 928	12 317	2	69 194	5 829	9	9
2007	697 276	-38 652	-5	81 010	11 816	17	12
2008	698 850	1 574	0	103 285	22 275	27	15
2009	776 073	77 223	11	95 683	-7 602	-7	12
<b>Total</b>	<b>8 130 101</b>	-	-	<b>575 592</b>	-	-	<b>7</b>

*Fuente:* elaboración propia con información de EUROSTAT, 2011a, *Adquisición de ciudadanía de acuerdo al género, grupo de edad y ciudadanía previa*.

[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_acq&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_acq&lang=en) (Consultada el 14 de agosto de 2011)

Nota: estos números son estimaciones construidas a partir de la información disponible en EUROSTAT y únicamente son indicativas. No son cifras totales porque hay países para los cuales no se presenta información en algunos años. Para ver más información sobre la metodología consultar la sección de Consideraciones Metodológicas anexa a este estudio.

Los países que otorgaron el mayor número de ciudadanía a las personas originarias de ALC son España (351 323), el Reino Unido (60 161), Francia (35 635), Alemania (28 337), Italia (25 805) y los Países Bajos (23 860). Estos seis países otorgaron 9 de cada 10 pasaportes europeos recibidos por los ciudadanos de ALC. En términos porcentuales destacan los casos de España y Portugal, ya que en el primero, el 72 % de las personas que adquirieron la ciudadanía española durante este período provienen de ALC (351 323 personas) y en el segundo el porcentaje es del 21 % (14 492 personas).

La mayor parte de los «nuevos ciudadanos europeos» (tres de cada cuatro) provienen de países de América del Sur. De estos destacan Ecuador (123 000 personas), Colombia (100 000), el Perú (51 000), Argentina (44 000) y Brasil (42 000). Otros casos importantes en términos de números absolutos son la República Dominicana (40 000), Cuba (33 000), Jamaica (28 000) y Haití (12 000), países, todos ellos, que se localizan en el Caribe (Gráfico 10). Es destacable el caso de Ecuador y Colombia, países que han ido ganando importancia en términos relativos, tal como sucede en los casos del Perú y Cuba.

El caso ecuatoriano sobresale por encima de los demás: 2 de cada 10 personas de ALC que recibieron un pasaporte europeo eran ciudadanos de este país andino. Un porcentaje similar registran las personas de Colombia. En los casos del Perú y Argentina, la proporción es prácticamente de 1 de cada 10. En otras palabras, 6 de cada 10 ciudadanía otorgadas fueron concedidas a personas de estos cuatro países.

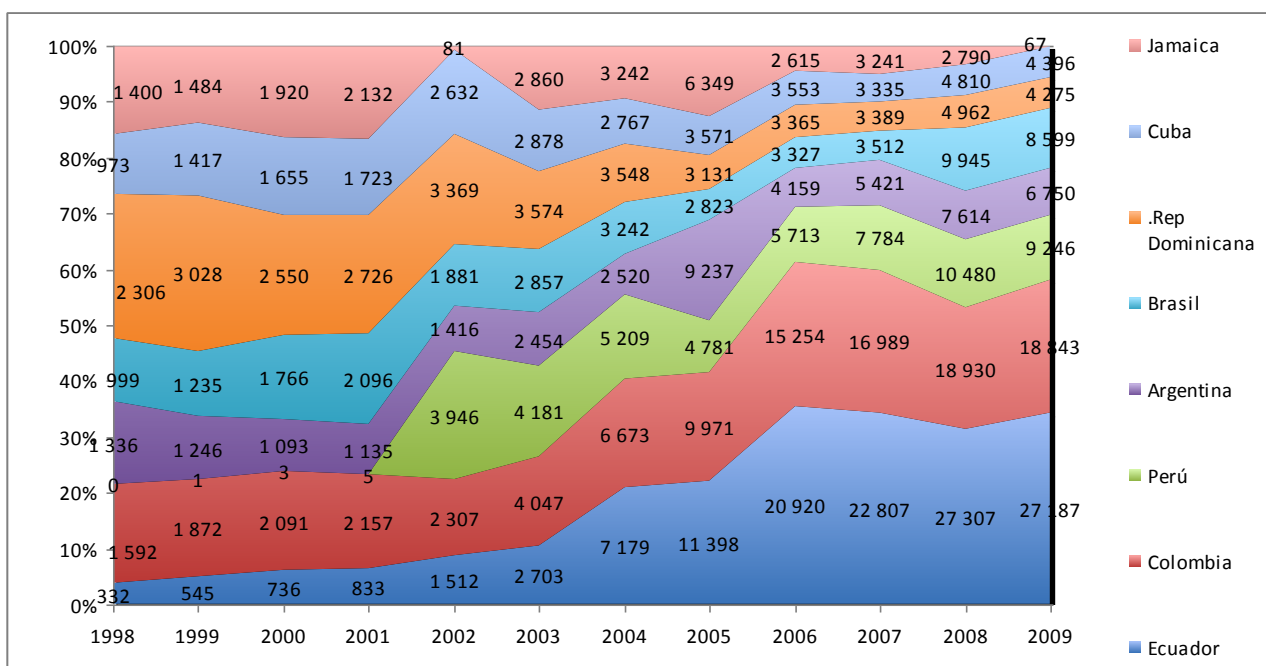
En la adquisición de la ciudadanía, los lazos lingüísticos y poscoloniales se revelan particularmente fuertes. Al menos el 63 % de las personas originarias de los cuatro países citados en el párrafo anterior que recibieron un pasaporte europeo obtuvieron el español. El porcentaje más alto es Ecuador, donde el 92 % de las personas obtuvieron dicha ciudadanía. Los otros países europeos que otorgaron la ciudadanía a los nacionales de estos cuatro países sudamericanos fueron el Reino Unido e Italia. Contrariamente, las personas originarias de Brasil,



Jamaica y Haití destacan por haber obtenido la ciudadanía de otro país europeo, con el cual comparten idioma e historia colonial. En el caso brasileño, el 28 % de las personas recibieron la nacionalidad portuguesa, seguida de la española (18 %) y la alemana (16 %). Por su parte, el 87 % de las personas jamaicanas recibieron la nacionalidad británica y el 91 % de los haitianos recibieron la nacionalidad francesa.

## Gráfico 10

### Número de personas de ALC que recibieron la ciudadanía de algún país de la UE de acuerdo al país de origen, 1998-2009



**Fuente:** elaboración propia con información de EUROSTAT, 2011a, *Adquisición de ciudadanía de acuerdo al género, grupo de edad y ciudadanía previa*. [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_acq&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_acq&lang=en) (Consultada el 14 de agosto de 2011)  
 Nota: se presenta información detallada para los países de origen de los migrantes que representan al menos el 5 % del total de nuevas nacionalidades otorgadas en el período 1998-2009. Estos números son estimaciones construidas a partir de la información disponible en EUROSTAT y únicamente son indicativas. No son cifras totales porque hay países para los cuales no se presenta información en algunos años. Para ver más información sobre la metodología consultar la sección de Consideraciones Metodológicas anexa a este estudio.

## 3.5. Migración de retorno hacia ALC

El retorno es la última fase del proceso migratorio, aunque no todas las personas que emigran regresan a sus países de origen. La migración de retorno tiene, al igual que la emigración, múltiples explicaciones. Algunas personas regresan a sus países por razones familiares, otras porque cumplieron con su meta de ahorro en el exterior, otras porque no encontraron en el país de destino las oportunidades económicas y sociales para desarrollarse, etc. No obstante, el impacto positivo del retorno sobre las personas y las comunidades depende de muchos factores entre los cuales se encuentran: a) la preparación de la persona migrante, b) la facilitación del acceso a la información sobre cómo organizar una empresa por parte de los gobiernos nacionales, regionales y locales, c) la presencia de apoyo económico e institucional para potenciar el capital económico y las capacidades de los migrantes de retorno, d) la existencia de apoyo psicológico, y e) la creación de alianzas entre varios sectores para apoyar a la persona desde una perspectiva integral (Bloch, 2005; Ghosh, 2000; King y Strachan 1980; McKinley, 2008; Nair, 1999).

La crisis económica europea generó dos procesos simultáneos en lo que se refiere a la migración de retorno a ALC. Por un lado, frente a lo que se llegó a pensar en algunos países, no se produjo un regreso masivo de migrantes a sus países de origen (Awad, 2009). En otras palabras, las personas en general han decidido esperar a que mejore la situación en los países receptores. Por otro lado, algunos países impulsaron iniciativas para incentivar el retorno de los migrantes, particularmente de aquellos en condiciones de desempleo. En Europa, países como España y la República Checa comenzaron a implementar nuevos programas de retorno voluntario, que se complementan con los ya implementados con el apoyo de la OIM.

Uno de los objetivos centrales de estos programas es quitar presión al mercado laboral dados los altos niveles de desempleo en la población «nativa». En noviembre de 2008, España aprobó el Programa de Abono Anticipado de Prestación a Extranjeros (APRE). Este iba dirigido a aquellas personas inmigrantes que, habiéndose quedado sin empleo, hubieran decidido capitalizar la prestación por desempleo a la que tenían derecho y retornar a sus países de origen (OIM, 2012). Las personas debían contar con un estatus regular en España y tener la nacionalidad de algún país con el cual España tuviera un acuerdo bilateral de seguridad social, es decir, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, el Perú y la República Dominicana en ALC (OIM, 2010c).<sup>22</sup> Una vez aprobada la solicitud, los beneficios de desempleo se entregarían en dos pagos: el 40 % en España y el 60 % al llegar a su país de origen. A cambio de esto, las personas beneficiadas con este programa, debían comprometerse a no regresar a España durante los tres años siguientes a partir de la recepción del primer pago.

Durante el primer año 8 724 personas solicitaron acogerse al programa, únicamente un 10 % de la potencial población beneficiaria (Loc. cit.). El 91 % de las personas que solicitaron acogerse al programa tenían la nacionalidad de un país de ALC. Destacan los casos de Ecuador, con 3 839 personas originarias de este país (44 %), de Colombia, con 1 570 (18 %), de Argentina, con 846 (10 %), del Perú, con 750 (9 %), de Brasil, con 462 (5 %), de Chile, con 358 (4 %) y de Uruguay, con 314 (4 %) (Loc. cit.). Para julio de 2010 la cifra ya se había duplicado y poco más de 16 000 personas se habían visto beneficiadas, con 4 000 beneficiarios indirectos (OCDE, 2011). Las nacionalidades más representativas seguían siendo la ecuatoriana, la colombiana, la argentina y la peruana.

Estos programas se complementan con los que la OIM implementa en 166 países del mundo, principalmente el Programa de Retorno Voluntario Asistido (OIM, 2011a). Los retornos gestionados por parte de la OIM a nivel mundial pasaron de 20 000 en 2008 a poco más de 34 000 en 2010 (Loc. cit.). No obstante, los países de la UE que han registrado mayores índices de desempleo, como España, Portugal e Irlanda, experimentaron pequeños incrementos de 2008 a 2009 en el número de retornos, y 3 297 personas se acogieron a este programa en España en 2009 (CELADE, 2010; OIM, 2010a). En este mismo país, la mayor parte de las personas que se acogieron a este programa en el período 2003-2009, periodo en el que prácticamente 10 000 personas fueron repatriadas a través de este programa, eran de ALC, destacando los casos de Bolivia (22 %), Argentina (15 %) y Brasil (10 %) (OIM, 2010c).

Hay algunos factores que pueden explicar los motivos por los que la mayor parte de los migrantes deciden quedarse en el país de destino durante la crisis. En primer lugar, la entrada a los países, tanto de manera regular como irregular, es en la actualidad cada vez más complicada, debido a las medidas de seguridad fronteriza y a las cada vez más estrictas políticas de visado. Ambos factores han contribuido a romper con la circularidad tradicional de los circuitos migratorios. Otro factor relevante es el estatus migratorio. Cuando una persona ha regularizado su estancia es complicado que desee volver a su país de origen, más aún cuando existen vínculos

---

<sup>22</sup> Los otros países con los cuales España tiene un convenio de esta naturaleza no pertenecen a ALC.

familiares o afectivos en el país de destino. Finalmente, existe una evidencia anecdótica que permite identificar que, como consecuencia de la crisis económica en España, muchos migrantes podrían estar dirigiéndose a otros países de Europa, como por ejemplo el Reino Unido (McIlwaine y Cock, 2011).

## 3.6. Remesas monetarias enviadas de la UE hacia ALC

La crisis económica y financiera que comenzó en los Estados Unidos de América en 2007 y se extendió a la UE un año después impactó de manera negativa en los niveles de empleo y por lo tanto en el flujo de remesas que las personas migrantes enviaron a sus países de origen. Según EUROSTAT (2011f), el flujo de remesas monetarias enviadas desde la UE hacia otras regiones del mundo creció de 16 000 millones de euros a 23 700 millones de euros en el período 2005-2008. Posteriormente registró una caída en 2009 (21 300 millones de euros). Sin embargo, durante 2010 hubo un ligero crecimiento del 1,04 %, llegando a los 22 000 millones de euros.

El principal país de origen de las remesas monetarias enviadas fuera de los países de la UE en 2010 fue España, desde donde fluyó el 23 % del total. A este le siguen Italia (21 %), Alemania (10 %), Francia (9 %) y los Países Bajos (5 %).<sup>23</sup> Los casos de Bélgica, Portugal, Italia, Francia y Alemania destacan porque la mayor parte de las remesas se destinan a países fuera del continente europeo: 88 %, 85 %, 81 %, 72 % y 67 %, respectivamente.<sup>24</sup>

Estas cifras son acordes a la información que presenta el BM (2011c) en lo que se refiere a los flujos monetarios hacia los países de ALC (Mapa 3). En 2010, fluyeron desde la UE algo más de 7 000 millones de dólares EE.UU., de los cuales 4 424 millones provenían de España. Esto significa que desde España salieron 6 de cada 10 dólares EE.UU. recibidos en los países de ALC desde la UE-27 en 2010.

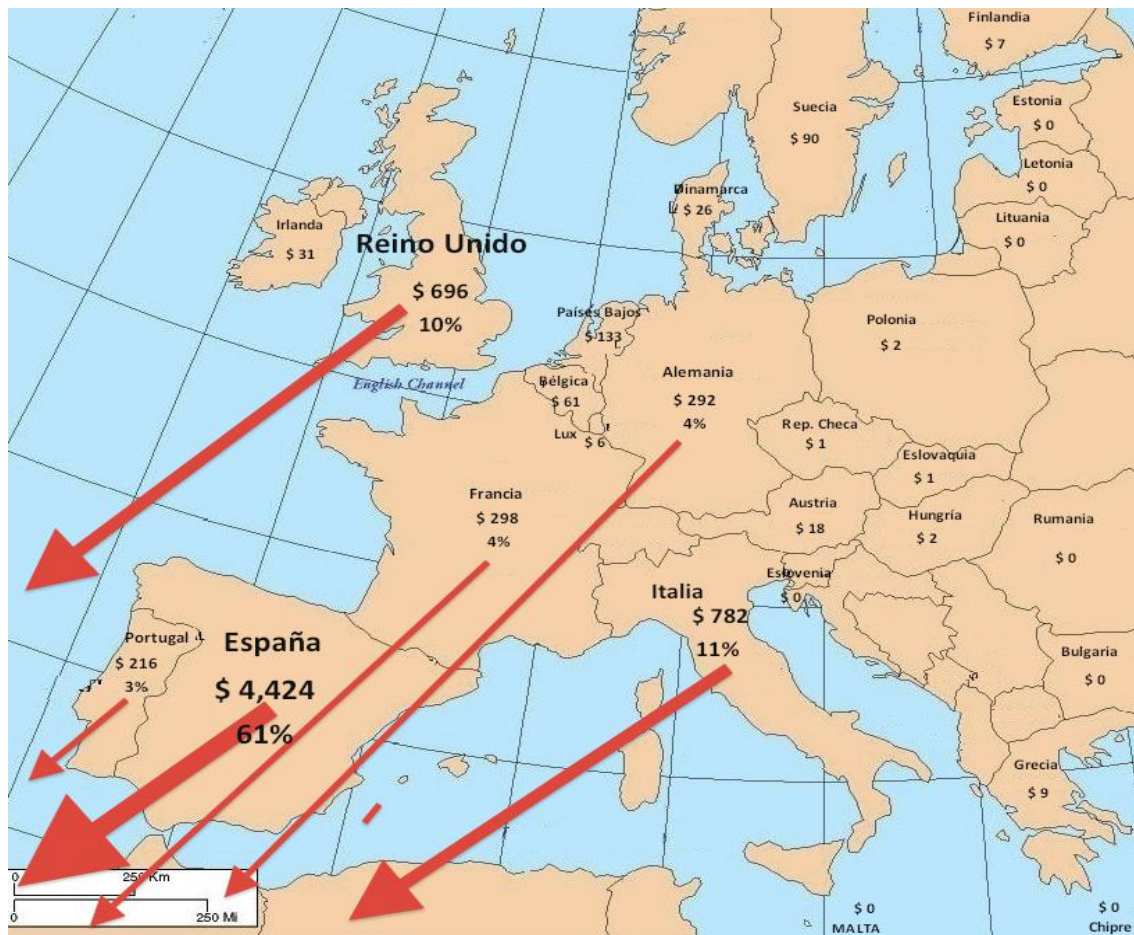
Otros dos países importantes de origen de remesas son Italia y el Reino Unido; desde estos países fluyeron 782 millones de dólares EE.UU. y 696 millones de dólares EE.UU. en 2010, respectivamente. Esto significa que 1 de cada 10 dólares EE.UU. enviados a ALC desde la UE proviene de cada uno de estos dos países. Sumando a estos datos los flujos generados por Francia (298 millones de dólares EE.UU.), Alemania (292 millones de dólares EE.UU.) y Portugal (216 millones de dólares EE.UU.), es posible concluir que de estos seis países salieron 9,3 de cada 10 dólares EE.UU. enviados por los migrantes latinoamericanos y caribeños desde los países de la UE en 2010.

<sup>23</sup> A pesar de que el Reino Unido es uno de los principales países de la UE-27 del que procede un flujo considerable de remesas monetarias, la información específica de este país no se presenta en la nota de EUROSTAT.

<sup>24</sup> En el caso español no es posible identificar qué cantidades y porcentajes de las remesas se dirigen hacia países fuera de la UE-27.

## Mapa 2

### Países de la UE y cantidades de remesas monetarias hacia ALC, 2010



*Fuente:* elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011c, *Bilateral Remittance Estimates for 2010 using Migrant Stocks, Host Country Incomes, and Origin Country Incomes.*

<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>

(Consultada el 3 de agosto de 2011)

Nota: las cifras están expresadas en millones de dólares EE.UU. Para los seis principales países de origen de remesas hacia ALC se presenta, además de la cantidad, el porcentaje con respecto al f ujo total de remesas que salieron de los países de la UE hacia ALC durante 2010.

**Cuadro 11****Principales países de destino de remesas monetarias de ALC procedentes de la UE, 2010**

País de destino de las remesas monetarias	Cantidad (miles de millones de dólares EE.UU.)	Porcentaje con respecto al total de remesas que ingresaron en ALC
Brasil	1 390	20
Ecuador	1 365	19
Colombia	977	14
Perú	749	11
E.P. de Bolivia	545	8
Rep. Dominicana	535	8
Jamaica	317	4
Argentina	291	4
México	164	2
Honduras	133	2
Paraguay	129	2
Resto de los 29 países de ALC	501	7
<b>Total</b>	<b>7 095</b>	<b>100</b>

*Fuente:* elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011c, *Bilateral Remittance Estimates for 2010 using Migrant Stocks, Host Country Incomes, and Origin Country Incomes*.

<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>

(Consultada el 3 de agosto de 2011)

Nota: se presenta información detallada para los países cuyo porcentaje con respecto al total de remesas que fueron hacia ALC es por lo menos de un 2 % del total.

Los seis principales países receptores de remesas en ALC durante 2010 fueron Brasil, Ecuador, Colombia, el Perú, la República Dominicana y Bolivia, que recibieron 8 de cada 10 dólares provenientes de los países de la UE (Tabla 11). En términos absolutos destacan los dos primeros casos, ya que cada uno de ellos recibe 2 de cada 10 dólares procedentes de los países de la UE. Al analizar los datos en términos relativos, otros países se incorporan a la lista. Por ejemplo Surinam, donde en 2010 el 94 % de las remesas que se ingresaron en el país provinieron de la UE, particularmente de los Países Bajos. Los casos de Ecuador y Bolivia son representativos también porque poco más de la mitad de las remesas que se ingresaron en el país durante ese año salieron de la UE: el 54 % y el 51 %, respectivamente. Finalmente, existe un grupo de países cuyo porcentaje no es menor del 30 %. Estos son, en orden descendiente: Argentina (43 %), Venezuela (43 %), Uruguay (34 %), Brasil (33 %), Santa Lucía (30 %) y el Perú (30 %).

## 4. MIGRACIÓN LABORAL DE ALC Y EL MERCADO DE TRABAJO EN LA UE

### 4.1. Permisos de residencia otorgados a personas de ALC

Las personas con nacionalidad extracomunitaria que buscan realizar actividades remuneradas en alguno de los países de la UE normalmente ingresan en ella, cuando lo hacen de manera regular, con un permiso de residencia. Esta categoría está integrada por personas que recibieron por primera vez un permiso de residencia, ya fuese por motivos de reunificación familiar, para estudiar o trabajar, entre otros. Los datos contenidos en EUROSTAT (2011g)<sup>25</sup> para esta categoría permiten también identificar una tendencia a la baja en los flujos de inmigración hacia la UE a partir de 2008 tanto en el número de permisos totales concedidos por vez primera como en aquellos otorgados a las personas de algún país de ALC. En el período 2008–2010 los 27 países otorgaron poco más de 7,33 millones de permisos. En 2008 se otorgaron algo más de 2,53 millones, en 2009 alrededor de 2,33 millones y en 2010 algo más de 2,46 millones.

Los primeros permisos de residencia se dividen en cuatro categorías: a) por motivos familiares, b) para cursar algún tipo de estudio, c) para realizar actividades remuneradas, y d) por otras razones (EUROSTAT, 2011g). De los 7,335 millones, la mayor parte de los permisos se concedieron a personas que desempeñaron alguna actividad remunerada: 2,23 millones (30 %). Muy cerca se encuentran los 2,09 millones de permisos emitidos por motivos familiares (29 %). A estas dos categorías siguen los permisos por otras razones y para estudios, con 1,55 millones (21 %) y 1,46 millones (20 %), respectivamente. Como se puede observar, no hay una categoría que sobresalga por encima de las otras.

Durante el mismo período trienal se otorgaron 1,01 millones de permisos para personas provenientes de ALC (14 % del total). En contraste con lo que sucede con las cifras globales, que marcan una disminución en 2009 en comparación con 2008 y un ligero incremento en 2010 con respecto a 2009, pero por debajo de los niveles de 2008, en el caso de las personas de ALC ha habido una disminución paulatina desde 2008. Este descenso se observa en términos absolutos y relativos. En 2008 se otorgaron 397 000 permisos, que representaron el 16 % del total para ese año; en 2009 alrededor de 318 000, el 14 % del total para ese año; y 295 000 en 2010, el 12 % del total para este último año.

Los países que más permisos otorgaron a personas de ALC en el período 2008-2010 fueron España (495 468), Italia (189 548) y el Reino Unido (103 463). Estos tres países otorgaron 8 de cada 10 primeros permisos a migrantes de algún país latinoamericano y caribeño. La proporción es como sigue: España otorgó 5 de cada 10, Italia 2 de cada 10 y el Reino Unido 1 de cada 10. En términos relativos sobresalen España, Irlanda, Italia

<sup>25</sup> La categoría «otras razones» incluye: razones humanitarias diferentes del estatus de refugiado, niños y adolescentes no acompañados no solicitantes de asilo, víctimas del delito de trata de personas y otras categorías que no pueden ser incluidas en ninguna otra categoría en el catálogo de EUROSTAT. Ver el Apéndice 2 «Consideraciones metodológicas» para más información.

y Portugal. De cada 10 permisos que otorgaron cada uno de los dos países de la península ibérica, 5 fueron a personas de ALC. A estos le sigue Irlanda, donde la proporción es de 2 de cada 10, e Italia, donde la proporción es de 1 de cada 10.

Por su parte, los cinco principales países de origen de las personas de ALC son Brasil, con 226 551 permisos (22 %), Colombia con 123 038 permisos (12 %), el Perú con 109 342 (11 %) y Ecuador con 108 917 (11 %). A estos les siguen el Estado Plurinacional de Bolivia y la República Dominicana (9 % cada uno), Argentina y México (5 % cada uno). Las personas con nacionalidad de alguno de estos ocho países representan el 80 % del total de permisos recibidos por ciudadanos de ALC en el período trienal. Bolivia fue el único caso que registró un incremento en el período trienal aludido, pasando de 27 551 permisos en 2008, a poco más de 32 000 en 2009 y cerrando en los 33 000 en 2010. En el caso de México la tendencia fue similar a la de la UE: registró un descenso en 2009 (14 000) en comparación con 2008 (16 000) y un ligero incremento en 2010 (15 000), pero por debajo de los niveles de 2008.

Los otros seis casos registraron un descenso a partir de 2008. Sobresalen los casos de Ecuador, Colombia y la República Dominicana, donde la caída fue del 54 %, del 47 % y del 38 %, respectivamente. En el caso ecuatoriano, el número de permisos pasó de 53 000 en 2008 a 25 000 en 2010. En el caso colombiano, los permisos pasaron de 56 000 a 30 000 y en el caso dominicano de 20 000 a 13 000. La mayor parte de los permisos fueron otorgados por motivos familiares (44 %, 40 % y 54 %, respectivamente) y principalmente a mujeres.<sup>26</sup> También se registraron descensos paulatinos en los casos de Dominica y Santa Lucía en el Caribe y Chile, Uruguay y Venezuela en Sudamérica.

Por el contrario, otros países que registraron un incremento año tras año, contrario a la tendencia general y a la tendencia de los países de ALC, fueron Haití y San Vicente y las Granadinas en el Caribe, y, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua en Centroamérica. Todos estos países representan únicamente el 4 % del total de permisos otorgados desde 2008 hasta 2010. En el caso de Haití, la mayor parte de los permisos fueron por motivos familiares, mientras que en el caso de San Vicente y las Granadinas fue por «otras razones». La mayor parte de las personas originarias de países centroamericanos recibieron un permiso para desempeñar actividades remuneradas, con excepción de Costa Rica, cuyos ciudadanos recibieron principalmente permisos para realizar estudios.

Bélgica, Francia y Austria son los únicos países europeos que incrementaron el número de permisos otorgados a personas de ALC a partir de 2008. Frente a esto, los permisos otorgados por los principales países receptores de migrantes disminuyeron durante el período trienal: España pasó de 217 000 permisos otorgados en 2008 a 128 000 en 2010, y Portugal de 34 000 a 17 000. En el Reino Unido el número de permisos otorgados pasó de 36 000 en 2008 a 34 000 en 2009, para cerrar en 32 000 en 2010. En el caso irlandés hubo un descenso en 2009 en comparación con 2008 y una subida en 2010 para cerrar en los 5 000 permisos. El caso de Italia muestra una tendencia similar: en 2008 se emitieron poco más de 62 000 permisos; en 2009, poco menos de 62 000; y en 2010, poco más de 65 000.

---

<sup>26</sup> En materia de matrimonios mixtos en España, destaca que en 2009 el 67 % de las esposas (11 678) y el 46 % de los esposos (5 503) extranjeros provenían de las Américas. Las nacionalidades más comunes de las esposas latinoamericanas fueron: Brasil (2 446), Colombia (1 738) y la República Dominicana (1 098). En el mismo año en Italia, 1 491 esposas extranjeras llegaron de Brasil (9 %), 344 de Ecuador (2 %) y 286 del Perú (2 %). Los matrimonios entre peruanos representaban el 5 % de aquellos celebrados entre parejas no italianas (276), mientras que los ecuatorianos representaban el 4 % (231).

## 4.2. Mercado de trabajo, desempleo y migración en la UE

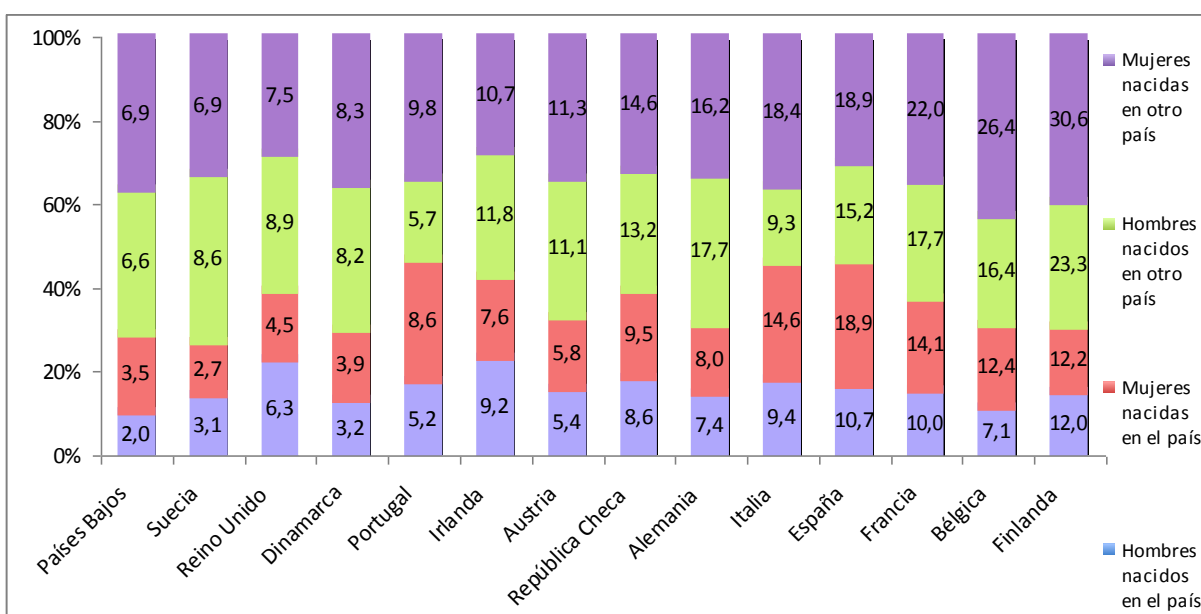
La crisis económica y financiera que se expandió a Europa en 2008 impactó de manera negativa en el mercado de trabajo de los principales países de destino de la migración de ALC, esto es, España, Portugal, Italia y el Reino Unido. Destaca el caso español, donde se estima que las personas desempleadas eran más de 4,2 millones en octubre de 2011, de los cuales 591 000 eran extranjeras, registrando la cota más alta de los últimos quince años (Tremlett, 2011; América al Mundo, 2011). En general, los migrantes se emplean en sectores de la economía de alta flexibilidad, es decir, consiguen empleo en sectores que se ven fuertemente afectados en situaciones de crisis.

Otra característica relevante es que en general la tasa de desempleo entre la población migrante es mayor que la registrada para las personas nacidas en el país de destino. Por ejemplo, el Gráfico 11 muestra que la tasa de desempleo es mayor entre la población migrante que entre los «nativos» en los principales países de la UE en los que residen migrantes originarios de ALC. Por ejemplo, en España en 2008 la tasa de desempleo entre hombres nacidos en otros países era del 15,2 % frente al 10,2 % de la de los españoles. En Portugal las tasas fueron mayores tanto para hombres como mujeres extranjeras, mientras que en Italia la tasa de desempleo fue mayor entre las mujeres migrantes (18,4 %) que entre las italianas (14,6 %). Generalmente, estas desigualdades se potencian en los períodos de crisis.

Otra característica relevante es que en general la tasa de desempleo entre la población migrante es mayor que la registrada para las personas nacidas en el país de destino. Por ejemplo, el Gráfico 11 muestra que la tasa de desempleo es mayor entre la población migrante que entre los «nativos» en los principales países de la UE en los que residen migrantes originarios de ALC. Por ejemplo, en España en 2008 la tasa de desempleo entre hombres nacidos en otros países era del 15,2 % frente al 10,2 % de la de los españoles. En Portugal las tasas fueron mayores tanto para hombres como mujeres extranjeras, mientras que en Italia la tasa de desempleo fue mayor entre las mujeres migrantes (18,4 %) que entre las italianas (14,6 %). Generalmente, estas desigualdades se potencian en los períodos de crisis.

Gráfico 11

**Tasa de desempleo (en porcentaje) según el país de residencia, lugar de nacimiento y género, 2008**



Fuente: OCDE, 2008, *A Profile of Immigrant Populations in the 21st Century: Data from OCDE Countries*. OCDE, París, p. 120.



Por otro lado, una proporción importante de los inmigrantes se emplean en actividades para las cuales se encuentran sobrecualificados. Esta tendencia es más pronunciada en los países del sur de Europa como España, Italia y Grecia, y del norte del continente, como Suecia y Dinamarca (OCDE, 2008). En estos países el porcentaje de migrantes con un empleo para el cual se encuentran sobrecualificados es de, al menos, el doble que el registrado para las personas nacidas en esos países europeos (Loc. cit.).

## 4.3. Permisos de residencia para realizar actividades remuneradas otorgados a personas de ALC

Los permisos de residencia con autorización para desempeñar actividades remuneradas otorgados en la UE en el período 2008-2010 a personas de ALC fueron poco más de 326 000, cifra que representa el 15 % del total (2,234 millones). Cabe destacar que en 2008 se otorgaron más permisos que en 2010: 109 376 en el primero frente a 104 527 en el segundo. Analizando la información presentada en el Cuadro 12, es posible identificar que la mayor proporción de los permisos fueron otorgados a personas de Brasil (21 %), lo que confirma la tendencia general de permisos otorgados a personas de ALC en todas las categorías. Las nacionalidades que siguen en términos absolutos son la peruana (17 %), la boliviana (16 %), la colombiana (10 %) y la ecuatoriana (9 %).

Sin embargo, el panorama cambia al analizar los números en términos relativos. En primer lugar se encuentran las personas de Paraguay, ya que el 59 % de los paraguayos que recibieron un permiso para residir en algún país de la UE lo hicieron para desempeñar actividades remuneradas. Los países donde la proporción de personas que recibieron un permiso para realizar actividades laborales fue de, por lo menos, uno de cada dos con respecto al total de permisos recibidos para esas nacionalidades son Bolivia (57 %), El Salvador (54 %), Honduras (50 %), y el Perú (50 %). Ligeramente por debajo se encuentran los nicaragüenses (45 %). En los casos de Argentina, Uruguay, Brasil, Ecuador, Colombia y Guatemala la proporción es de, por lo menos, uno de cada cuatro migrantes.

**Cuadro 12**

### Permisos de residencia otorgados a ciudadanos de ALC para desempeñar actividades remuneradas, 2008-2010

País de origen de las personas que obtuvieron permisos para realizar actividades remuneradas	Número de permisos para realizar actividades remuneradas	Porcentaje con respecto al total de permisos para realizar actividades remuneradas	Porcentaje con respecto al total de permisos otorgados a personas de acuerdo al país de origen
Paraguay	15 540	5	59
E.P. de Bolivia	53 042	16	57
El Salvador	4 220	1	54
Honduras	5 139	2	50
Perú	54 658	17	50
Nicaragua	2 499	1	45
Argentina	16 141	5	33
Uruguay	4 053	1	31
Brasil	67 250	21	30
Ecuador	30 806	9	28
Colombia	31 351	10	25
Guatemala	823	0	25
Resto de los 21 países de ALC	41 271	13	-
<b>Total</b>	<b>326 793</b>	<b>100</b>	<b>-</b>

*Fuente:* elaboración propia con información de EUROSTAT, 2011g, *Primeros permisos por razón y ciudadanía – datos anuales.*

[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_resfirst&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_resfirst&lang=en)  
(Consultada el 13 de agosto de 2011)

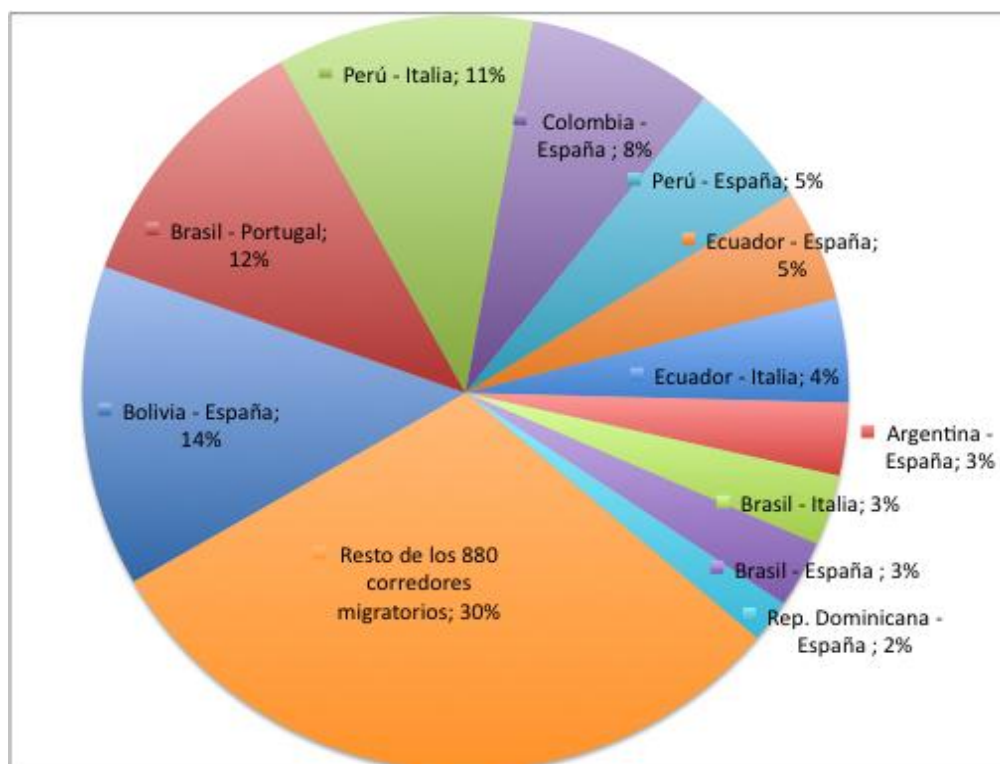
Nota: estos números son estimaciones construidas a partir de la información disponible en EUROSTAT y son únicamente indicativas. Se presenta información en detalle para los países cuyo porcentaje con respecto al total de permisos otorgados a personas de acuerdo al país de origen es superior al 25%.

Los datos muestran que los flujos tradicionales provenientes de los países andinos que forjaron circuitos migratorios a partir de la década de los noventa han dejado de ser predominantemente de tipo económico: hoy en día la migración desde estos países se debe principalmente a razones familiares, con la excepción de Bolivia y el Perú. Las cifras muestran también que hoy en día los flujos migratorios de tipo económico incluyen también a países de Centroamérica. Finalmente, las cifras permiten identificar que Paraguay y Bolivia son los principales países de origen de migrantes por razones económicas que han ido hacia la UE en los últimos tres o cuatro años, particularmente hacia España. Además, estas nacionalidades aparecen entre las tres más nutridas, en términos de personas con estatus irregular, detectadas en la UE en el mismo período trienal.

Los principales países europeos que emitieron permisos a personas extracomunitarias para la realización de actividades remuneradas en el período trienal fueron: Italia, con 867 808 permisos (39 %); el Reino Unido, con 377 787 (17 %); España, con 284 242 (13 %); y Polonia, con 116 626 (5 %). Sin embargo, la tendencia general contrasta con la de los permisos concedidos a personas de ALC, donde el 90 % fue otorgado por tres países principalmente: España (53 %), Italia (26 %) y Portugal (12 %). Portugal y España son los casos más relevantes en términos relativos ya que del total de permisos que emitieron, 70 % y 61 %, respectivamente, fueron para ciudadanos de ALC. Muy por debajo se encuentran otros países como Italia (10 %), Austria (9 %), los Países Bajos (8 %) y Alemania (7 %).

## Gráfico 12

### Corredores migratorios en términos de permisos de residencia otorgados a ciudadanos de ALC para desempeñar actividades remuneradas, 2008-2010



**Fuente:** elaboración propia con información de EUROSTAT, 2011g, *Primeros permisos por razón y ciudadanía – datos anuales*.

[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_resfirst&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_resfirst&lang=en)  
(Consultada el 13 de agosto de 2011)

Nota: estos números son estimaciones construidas a partir de la información disponible en EUROSTAT y son únicamente indicativas. Se presenta información en detalle para los corredores migratorios que registraron un mínimo de 5 000 permisos otorgados durante el período 2008-2010.

El 70 % de la migración laboral de ALC hacia la UE se concentra en 11 corredores migratorios (Gráfico 12). Los corredores más importantes son Bolivia–España con 44 953 personas, Brasil–Portugal con 37 767, y Perú–Italia con 35 496. Notablemente, los tres principales corredores involucran a tres países de origen y tres de destino distintos, hecho que no es común en otros apartados, como en materia de stock o de flujos. España se ubica como país de destino de seis de los otros ocho corredores más importantes (desde Colombia, el Perú, Ecuador, Argentina, Brasil y la República Dominicana), e Italia es el país de destino de los otros dos (desde Ecuador y Brasil).

## 4.4. Permisos para realizar actividades remuneradas por tipo de empleo

Las cifras presentadas por EUROSTAT (2011g) permiten identificar también el nivel de cualificación de las personas. La clasificación se divide en cuatro categorías: personal altamente cualificado, investigadores, trabajadores estacionales y otros. Esta última categoría es la más nutrida, básicamente porque contiene todas las actividades de la economía que no entran en las tres categorías previas.

En términos generales, el número de permisos otorgados disminuyó ligeramente de 2008 a 2009, para luego aumentar de 2009 a 2010, llegando a niveles más elevados en comparación con 2008 (800 000 frente a 787 000). La misma tendencia se observa en el caso de los permisos para personas de ALC –caída en 2009 y repunte en 2010–, con el matiz de que los niveles de 2010 (104 000) fueron inferiores a los de 2008 (109 000). No obstante, hubo algunos países que registraron un incremento año tras año durante este período trienal, como Dominica (Caribe), Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, y Nicaragua (Centroamérica) y Bolivia (Andina). Destaca además que el 94 % de los 326 793 permisos laborales otorgados a personas durante el período 2008-2010 fue destinado a «otro tipo» de actividades remuneradas.<sup>27</sup> Únicamente un 3 % fueron permisos para trabajadores estacionales, un 2 % para personas de «alta cualificación» y un 1 % a investigadores.

La mayor parte de los permisos para realizar «otro tipo de actividades» se concedieron a ciudadanos de Brasil (21 %), el Perú (17 %) y el Estado Plurinacional de Bolivia (17 %). Los permisos fueron otorgados principalmente por España (52 %), Italia (27 %) y Portugal (12 %). El caso brasileño destaca porque su población se encuentra repartida entre Portugal, Francia, España y el Reino Unido; al contrario de lo que sucede con los migrantes del Estado Plurinacional de Bolivia y el Perú, que se concentran en España y en Italia, respectivamente.

El 94 % de los 10 447 permisos estacionales recibidos por personas de ALC durante estos tres años fue otorgado por España. Cabe destacar que la cifra fue disminuyendo sustancialmente, pasando de 5 849 permisos en 2008 a 1 263 en 2010, con un decrecimiento del 463 %. Las personas que obtuvieron estos permisos fueron, principalmente, migrantes de Colombia (50 %), Ecuador (22 %) y el Perú (11 %). El caso peruano destaca porque fue el único cuyos migrantes obtuvieron más permisos en Italia (158) que en España (87) en 2010.

España figura también como el principal país emisor de permisos para realizar actividades de «alta cualificación», con el 42 % del total de permisos otorgados a personas de ALC. A este le siguen los Países Bajos (14 %), el Reino Unido (12 %) y Francia (8 %). Los principales países de origen de las personas receptoras de este tipo de permisos fueron Brasil (29 %), México (16 %) y Colombia (11 %). El caso brasileño destaca por no tener una

<sup>27</sup> EUROSTAT no distingue la información para la categoría de «otros permisos», por lo que es imposible conocer el tipo de actividades específicas desempeñadas por las personas incluidas en esta categoría.

concentración particular en ningún país de la UE: de los 1 926 permisos recibidos, el 18 % fueron otorgados por España, el 16 % por los Países Bajos, el 15 % por Portugal, el 14 % por Francia y el 11 % por el Reino Unido.

Finalmente, se otorgaron 2 400 permisos para realizar actividades de investigación en el periodo trienal aludido. El 43 % fueron emitidos por Francia, el 24 % por España y el 16 % por los Países Bajos. Las principales nacionalidades de las personas que recibieron dichos permisos son la brasileña (37 %) y la mexicana (20 %), seguidas por la colombiana (11 %) y la argentina (10 %).

Las personas originarias de México y Surinam destacan por su alta concentración en la categoría de personal cualificado: en el período trienal al que nos referimos, el 23 % de los permisos laborales otorgados a mexicanos y el 36 % de los concedidos a personas de Surinam se dirigió a investigadores y personal altamente cualificado. Notable es también el caso de Brasil, que además de contar con miles de trabajadores en sectores de «baja cualificación», es el país de origen de un importante flujo de personas altamente cualificadas.

## Recuadro 2

### Migración latinoamericana en el Reino Unido

El caso de la migración desde ALC hacia el Reino Unido se diferencia hasta cierto punto con la que se dirige principalmente hacia España y el resto de Europa. A partir de la década de 1960, y durante muchos años, los países caribeños que forman parte de la Commonwealth fueron los principales países de origen de la migración que llegó al Reino Unido. Por este motivo, no es de extrañar que la mayor parte de la población que reside en este país sea originaria de Jamaica. No obstante, la primera década del siglo XXI ha traído un importante cambio: cada vez son más las personas de Sudamérica que migran hacia este país. Por ejemplo, en los últimos tres años, y a raíz de la crisis, han llegado al país británico migrantes de Latinoamérica procedentes de España.

La población originaria de Latinoamérica registra actualmente un máximo histórico en términos absolutos. De acuerdo con el informe publicado por McIlwaine y Cock (2011) se calcula que algo más de 113 000 personas latinoamericanas residen únicamente en Londres y las zonas suburbanas. Los autores destacan que los brasileños son el mayor contingente y que, junto con los bolivianos, se han incorporado en los últimos años al circuito migratorio entre América Latina y el Reino Unido. Las personas de Colombia son el segundo grupo nacional en términos absolutos y, junto con los ecuatorianos, el grupo mejor establecido.

Dicho informe señala también que más de la mitad de las personas de ALC se emplea en sectores de «baja cualificación» como los servicios de limpieza y hostelería, obteniendo por lo tanto bajos salarios. Asimismo, los autores de este informe destacan que el 11 % tiene un sueldo inferior al salario mínimo interprofesional y que el 40 % ha sufrido algún tipo de abuso o explotación laboral. Llama la atención también que el 33 % vive hacinado en pisos y una misma proporción no habla inglés. Finalmente, los latinoamericanos que residen en Londres muestran una tasa de desempleo muy superior a la del resto de los extranjeros (el 85 % frente al 55 %).

*Fuente:* McIlwaine, C. y J.C. Cock., 2011, *No Longer Invisible: the Latin American community in London*. Queen Mary, Universidad de Londres, Londres.

## 4.5. Trabajadores migrantes de ALC en España

El caso español es relevante para este estudio porque en este país residen 6 de cada 10 personas nacidas en algún país de ALC. Hoy en día los inmigrantes representan el 14 % de las personas que residen en España (DESA 2009; Transatlantic Trends, 2011). Algunos de los factores que explican los motivos por los que España se convirtió en un país de inmigración, además del crecimiento económico, son la demanda de mano de obra de «baja cualificación»; la consolidación de mercados laborales altamente segmentados; el crecimiento de la economía informal; el envejecimiento de la población española económicamente activa y la limitada movilidad interna de dicha población, así como su distribución irregular a lo largo y ancho del país (OIM, 2010c). A pesar de la crisis, este país sigue siendo el principal destino de la mayor parte de la migración laboral de «baja cualificación» proveniente de ALC.

Este país europeo experimentó entre 1994 y 2007 un crecimiento económico constante. Junto con Irlanda, registró durante estos años la mayor tasa de crecimiento en materia de empleo, pasando de 12 millones a poco más de 20 millones de empleos creados en 2007 (Bernardi, et al., 2011). La mayor parte de estos empleos se registraron en sectores de baja productividad, como la construcción y los servicios de consumo. En ambos sectores buena parte de los trabajadores empleados eran migrantes.

La crisis de 2008 impactó duramente en el país, causando una caída drástica en los flujos de inmigración y el empeoramiento de las condiciones de vida de muchos de los inmigrantes. En diciembre de 2009 la tasa de desempleo para los inmigrantes fue del 30 %, mientras que para los españoles fue de 17 % (OIM, 2010c). Se calcula además que 340 000 migrantes perdieron sus empleos durante 2009, de un total de 1,2 millones de empleos perdidos (OCDE, 2011). A fines de ese mismo año prácticamente 1,1 millones de extranjeros se encontraban sin empleo (Loc. cit.).

Al ser uno de los grupos de población más importantes, no es de extrañar que muchas personas de origen latinoamericano hayan perdido sus empleos, hecho que se refleja en el número de personas afiliadas al régimen de la Seguridad Social. De acuerdo con cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, prácticamente todas las principales nacionalidades de ALC registraron un descenso en el número de afiliaciones entre enero de 2009 y octubre de 2011. El caso más representativo es el de los ecuatorianos. En enero de 2009 había poco más de 213 000 afiliados mientras que en octubre de 2011 había 135 000, una disminución del 37 %. En el caso de las personas originarias de Colombia el número de afiliaciones pasó de 128 728 a 97 178 en el mismo período, un caída del 25 %. En los casos de los peruanos y argentinos la disminución fue del 19 % y del 18 %, cerrando en octubre de 2011 con 40 945 y 14 939 personas afiliadas de cada nacionalidad, respectivamente.

Es llamativo que la mayor parte de las personas afectadas hayan sido hombres. De hecho, el porcentaje de mujeres afiliadas, con respecto al número total de personas afiliadas, de nacionalidad argentina, colombiana, ecuatoriana, peruana y dominicana fue creciendo paulatinamente desde 2005 hasta 2009. El caso de las mujeres bolivianas fue el que más incremento mostró, pasando de 56 % del total de afiliaciones en 2005 al 64 % en 2009 (Pajares, 2010). Esta tendencia se mantuvo en los años 2010 y 2011.

En 2010 hubo poco más de 652 000 personas de ALC afiliadas a la Seguridad Social, cifra que representó el 35 % del total de extranjeros afiliados (Cuadro 13). Destaca que el 78 % de las personas de ALC afiliadas trabajaban en el sector servicios. Muy por debajo se encuentran los otros tres sectores: 9 % en construcción, 6 % en industria y 6 % en agricultura.

También es notable el hecho de que el 42 % de los extranjeros afiliados que trabajan en el sector servicios son de algún país de ALC. El caso de los ecuatorianos es el que registra el porcentaje más bajo de personas de ALC

en el sector servicios: el 66 %. Es también el país latinoamericano de origen con más personas trabajando en el sector agrario (24 513). Bolivia es un caso parecido, ya que el 77 % de los bolivianos trabajan en el sector de servicios y un 9 % en el sector agrario.

**Cuadro 13**

**Trabajadores extranjeros afiliados a la Seguridad Social en alta laboral, según sector de actividad, por nacionalidades, media anual, 2010**

País de origen de las personas afiliadas	Sector agrario		Sector industria		Sector construcción		Sector servicios		TOTAL
	Número de personas afiliadas	% con respecto al país de origen	Número de personas afiliadas	% con respecto al país de origen	Número de personas afiliadas	% con respecto al país de origen	Número de personas afiliadas	% con respecto al país de origen	Número de personas afiliadas por país de origen
Argentina	500	1	3 052	7	4 062	9	38 191	83	45 884
E.P. Bolivia	7 281	9	3 125	4	7 614	10	59 246	77	77 443
Brasil	554	2	1 363	5	2 192	9	20 620	83	24 786
Canadá	6	1	56	7	34	4	667	87	765
Chile	207	2	948	7	1 423	10	11 056	81	13 653
Colombia	3 684	3	7 088	6	9 030	8	92 014	82	112 050
Cuba	431	2	1 224	6	1 245	6	18 080	86	21 025
Ecuador	24 513	14	11 611	7	21 444	13	112 805	66	170 638
EUA	41	1	344	6	155	3	5 571	91	6 122
México	44	1	475	6	202	3	6 757	90	7 497
Perú	1 824	3	3 646	5	6 730	10	57 574	82	69 838
R. Dominicana	486	2	1 214	4	2 314	7	27 724	87	31 773
Uruguay	226	1	1 291	8	1 754	10	13 558	80	16 855
R.B. de Venezuela	181	1	880	5	847	5	16 361	89	18 299
Resto de ALC	1 224	3	1 344	4	2 016	6	31 611	87	36 259
<b>Total de ALC</b>	<b>41 200</b>	<b>-</b>	<b>37 661</b>	<b>-</b>	<b>61 062</b>	<b>-</b>	<b>511 834</b>	<b>-</b>	<b>652 887</b>
<b>Total de personas afiliadas en España</b>	<b>266 406</b>	<b>-</b>	<b>135 554</b>	<b>-</b>	<b>203 220</b>	<b>-</b>	<b>1 232 482</b>	<b>-</b>	<b>1 840 827</b>

*Fuente:* elaboración propia con información del Ministerio de Empleo y Seguridad Social – España, 2011a, *Afiliaciones en alta laboral*.  
[http://www.seg-social.es/Internet\\_1/Estadistica/Est/aaa/11](http://www.seg-social.es/Internet_1/Estadistica/Est/aaa/11)  
 (Consultada el 5 de enero de 2012)

De acuerdo con Pajares (2010), la mayor parte de las personas afiliadas tiene entre 25 y 54 años. Esta tendencia se comprueba con las cifras de 2009,<sup>28</sup> año en el que el porcentaje de personas afiliadas en este rango de edad no bajó del 83 % del total para los casos de Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador, el Perú y la República Dominicana (Cuadro 14). En particular, destacan los casos boliviano, brasileño, mexicano y nicaragüense, casos en los que 9 de cada 10 personas afiliadas se sitúan entre los 25 y 54 años de edad. La mayor parte de las

<sup>28</sup> Con la información disponible en el Ministerio de Empleo y Seguridad Social de España no es posible identificar el género ni los grupos de edad de las personas afiliadas en 2010. Este nivel de diferenciación se muestra hasta el año 2009, que son las cifras que se presentan a continuación.

personas originarias de algún país de ALC afiliadas eran mujeres (el 56 % frente al 44 % de hombres). Esta proporción es inversa a la que existe para la población extranjera en general, es decir, al considerarse todas las nacionalidades (el 57 % de hombres frente al 43 % de mujeres). Los cuatro grupos de edad en los que el diferencial es mayor entre las personas de ALC, son los siguientes: a) entre los 55 y los 59 años, b) entre los 50 y los 54 años, c) entre los 45 y los 29 años y d) entre los 25 y los 29 años. En estas categorías las mujeres representan el 61 %, el 60 %, el 58 % y el 57 %, respectivamente.

## Cuadro 14

### Mujeres de ALC en alta laboral en la Seguridad Social según nacionalidad y grupo de edad, 2009

País de origen de las personas afiliadas	Grupo de edad											Total por país de origen
	De 16 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	De 30 a 34 años	De 35 a 39 años	De 40 a 44 años	De 45 a 49 años	De 50 a 54 años	De 55 a 59 años	60 años y más	No se sabe	
Argentina	132	1 204	3 491	5 371	3 788	2 434	1 805	1 399	953	566	0	21 143
E.P. de Bolivia	160	3 581	9 983	10 809	7 528	5 466	3 770	2 157	846	331	1	44 632
Brasil	87	1 123	3 409	3 724	2 717	1 767	1 021	581	217	91	1	14 738
Chile	30	442	920	1 247	1 013	781	716	516	311	175	0	6 151
Colombia	603	4 766	10 330	12 899	11 124	9 874	7 460	4 515	2 282	1 060	1	64 914
Costa Rica	1	11	37	55	34	30	14	13	7	4	0	206
Cuba	96	937	1 586	1 957	2 152	1 550	1 016	487	380	243	1	10 405
Ecuador	700	7 348	18 623	21 348	17 628	13 282	9 656	5 690	2 875	1 369	3	98 522
El Salvador	5	84	219	268	169	115	70	52	28	14	0	1 024
Guatemala	2	55	111	144	78	51	37	28	17	8	0	531
Honduras	22	373	848	926	655	467	338	187	75	27	0	3 918
México	2	123	855	1 142	754	364	231	131	70	36	0	3 708
Nicaragua	1	113	324	336	256	214	182	94	38	8	0	1 566
Panamá	2	23	69	88	54	36	23	14	9	6	0	324
Paraguay	39	1 345	3 843	3 001	1 985	1 599	1 244	808	366	135	1	14 366
Perú	156	2 675	6 168	7 329	6 060	5 004	3 638	2 452	1 208	538	0	35 228
R. Dominicana	372	2 256	3 178	4 006	3 711	2 828	1 699	895	462	192	1	19 600
Uruguay	49	515	1 143	1 636	1 344	980	815	567	386	230	0	7 665
R.B. de Venezuela	52	531	1 943	2 410	1 658	1 203	862	670	374	218	0	9 921
Otros ALC	3	28	47	84	73	67	41	45	17	13	0	418
Total de mujeres de ALC afiliadas	2 514	27 533	67 127	78 780	62 781	48 112	34 638	21 301	10 921	5 264	9	358 980
Total de personas de ALC afiliadas	5 415	49 949	118 793	144 811	116 631	86 793	59 775	35 620	17 988	9 021	18	644 814
Total de personas afiliadas en España	23 966	162 597	318 230	384 387	322 604	246 596	167 575	103 492	53 795	28 565	72	1 811 879

*Fuente:* elaboración propia con información del Ministerio de Empleo y Seguridad Social – España, 2011c, *Trabajadores extranjeros en alta laboral en la Seguridad Social según sexo, nacionalidad y grupo de edad.*

[http://www.seg-social.es/Internet\\_1/Estadistica/Est/aaa/11](http://www.seg-social.es/Internet_1/Estadistica/Est/aaa/11)

(Consultada el 5 de enero de 2012)

Nota: se presenta información detallada únicamente para las mujeres de algún país de ALC afiliadas hasta diciembre de 2011 por tratarse del género más nutrido.

De acuerdo con las cifras del Ministerio de Empleo español, la mayor parte de los contratos obtenidos por personas originarias de países latinoamericanos es de tipo indefinido, con excepción del caso boliviano: en 2009, el 52 % de los contratos suscritos eran temporales. Las personas con más contratos indefinidos son aquellas provenientes de Argentina (59 %), Ecuador (58 %), Colombia y el Perú (ambos con el 56 %) y la

República Dominicana (54 %). En lo que se refiere a los grupos de edad, destaca que tres de cada cuatro contratos temporales son para personas de entre 25 y 44 años. El género no parece influir en el tipo de contrato recibido, aunque los hombres reciben ligeramente más contratos temporales que las mujeres.

En 2009, la mayor parte de las personas que se encontraban afiliadas a la Seguridad Social estaban afiliadas al Régimen General<sup>29</sup>. Destaca que el 71 % de las personas de ALC se encontraban afiliadas a dicho régimen, por encima del promedio de la población extranjera (64 %). Las 462 093 personas de ALC afiliadas a este régimen representan el 39 % del total de personas afiliadas (Tabla 15). De las personas afiliadas de ALC se registran más hombres (234 577) que mujeres (227 514). No obstante, algunas nacionalidades latinoamericanas tienen más mujeres afiliadas que hombres. Dentro de estas destacan la colombiana, donde hubo 3 858 mujeres por encima del número de hombres, la dominicana, con 2 407 mujeres más, la ecuatoriana, con 2 131 y la brasileña con 1 781.

## Cuadro 15

### Trabajadores extranjeros en alta laboral en el Régimen General de la Seguridad Social según nacionalidad, sector y sección de actividad económica, 2009

Categoría	Industria			Servicios									Total
	A	C	Otras (B, D, E)	F	G	H	I	M	N	P	Q	Otras (J, K, L, O, R, S, T, U)	
Argentina	70	2 650	248	3 216	7 643	1 430	7 501	1 972	3 279	1 055	2 644	5 028	36 736
E.P. de Bolivia	254	2 672	223	6 559	5 658	1 124	6 634	785	4 636	336	3 148	2 607	34 636
Brasil	68	1 203	69	1 751	2 727	497	5 023	640	1 531	386	858	2 332	17 085
Chile	61	861	85	1 381	2 010	480	2 207	509	1 163	328	701	1 328	11 114
Colombia	501	6 488	624	8 413	15 130	3 907	18 896	2 693	12 967	1 134	8 134	8 839	87 726
Costa Rica	4	17	2	16	43	12	66	40	23	19	27	88	357
Cuba	42	1 089	107	1 173	3 251	558	4 227	676	1 943	441	1 851	2 056	17 414
Ecuador	968	10 992	895	20 860	22 569	5 821	21 847	2 387	22 939	810	8 831	7 430	126 349
El Salvador	11	104	16	99	187	27	208	52	159	24	181	129	1 197
Guatemala	1	29	0	17	57	10	81	27	62	17	121	81	503
Honduras	57	322	15	293	598	89	752	86	470	43	313	251	3 289
México	9	435	12	180	835	100	895	782	455	488	560	1 423	6 174
Nicaragua	25	58	11	88	173	24	244	32	145	20	158	91	1 069
Panamá	1	26	1	31	72	15	54	36	45	21	54	79	435
Paraguay	83	561	37	1 190	1 759	321	2 789	229	1 166	87	684	893	9 799
Perú	205	3 417	335	6 415	8 717	2 393	11 217	1 812	10 598	489	6 312	5 021	56 931
R. Dominicana	79	1 076	112	2 232	3 114	437	8 319	428	3 040	184	1 492	2 084	22 597
Uruguay	38	1 170	90	1 506	2 935	551	3 421	381	1 160	196	822	1 372	13 642
R.B. de Venezuela	23	776	90	764	2 778	387	2 853	1 236	1 566	385	1 260	2 373	14 491
Otros ALC	2	40	6	47	71	21	137	12	83	16	60	54	549
Total ALC	2 502	33 986	2 978	56 231	80 327	18 204	97 371	14 815	67 430	6 479	38 211	43 559	462 093
% ALC con respecto al total	23 %	29 %	32 %	34 %	40 %	31 %	41 %	36 %	51 %	20 %	62 %	41 %	39 %
Total Régimen General	11 106	115 556	9 390	163 808	203 110	58 520	239 478	40 597	132 650	32 817	61 366	106 668	1 175 066

**Fuente:** elaboración propia con información del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, España, 2011b, *Trabajadores extranjeros en alta laboral en el Régimen General de Seguridad Social según nacionalidad, sector y sección de actividad económica*.

[http://www.seg-social.es/Internet\\_1/Estadistica/Est/aaa/11](http://www.seg-social.es/Internet_1/Estadistica/Est/aaa/11) (Consultada el 6 de enero de 2012)

Notas: A: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; C: Industria manufacturera; B: Industrias extractivas; D: Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; E: Suministro de agua, saneamiento, gestión de residuos y contaminantes; F: Construcción; G: Comercio, reparación vehículos motor; H: Transporte y almacenamiento; I: Hostelería; M: Actividades profesionales, científicas y técnicas; N: Actividades administrativas y servicios auxiliares; P: Educación; Q: Actividades sanitarias y de servicios sociales; J: Información y comunicaciones; K: Actividades financieras y de seguros; L: Actividades inmobiliarias; O: Administración Pública y Defensa, Seguridad Social obligatoria; R: Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; S: Otros servicios; T: Actividades domésticas; U: Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales.

<sup>29</sup> La Seguridad Social en España se divide de acuerdo a dos regímenes: el General y los Especiales (Agrario, Trabajadores Autónomos, Empleados de Hogar, Minería del Carbón, Trabajadores del Mar y Funcionarios Civiles).



La mayor parte de los poco más de 234 000 hombres afiliados originarios de ALC se distribuyó en cuatro secciones de actividad económica: el 23 % en la construcción; el 16 % en el comercio, reparación de vehículos y motor; el 16 % en hostelería, y el 10 % en actividades administrativas y servicios auxiliares. Destaca el sector de la construcción, donde los hombres representan el 94 % de los trabajadores afiliados que nacieron en algún país de ALC. El nivel de concentración es todavía mayor en algunos sectores para las mujeres, ya que el 77 % de ellas trabajaba en cuatro secciones de actividad: el 26 % en hostelería; el 19 % en actividades administrativas y servicios auxiliares; el 19 % en el comercio, reparación de vehículos y motor; y el 13 % en actividades sanitarias y servicios sociales.

Finalmente, destaca que las personas originarias de ALC son las que más sobresalen entre los emprendedores extranjeros. En 2009, el 17 % de las personas extranjeras que habían emprendido un negocio nacieron en Argentina, el 8 % en Colombia, al igual que en el Perú, el 7 % en Ecuador y el 4 % en Venezuela y Uruguay, respectivamente (Romero León, 2011). Estas cifras suman casi la mitad de los extranjeros que emprendieron un negocio durante ese año. Cabe señalar que durante el período 2005-2008 la proporción de personas de estos países que emprendieron un negocio fue superior al 50 % del total de personas extranjeras que lo hicieron. Esto muestra la vocación emprendedora de las personas de ALC que residen en España (Oso Casas y Varela, 2008). Oso Casas y Varela (Loc. cit.) también identifican una discriminación por razón de género: las mujeres tienen más dificultades para crear una empresa en comparación con los hombres.

# 5. ALC COMO DESTINO DE MIGRANTES DE LA UE A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI

## 5.1. Migrantes europeos residentes en ALC

Hoy en día es posible constatar que las dinámicas migratorias entre ALC y la UE siguen forjándose en ambas direcciones. De acuerdo con las cifras del Banco Mundial (2011a), alrededor de 1,25 millones de personas originarias de la UE–27 residen en los países de ALC.<sup>30</sup> Los principales países de origen de la UE son España, Italia y Portugal; prácticamente 8 de cada 10 inmigrantes europeos en las Américas tienen una de estas nacionalidades (Cuadro 16). Estos mismos países destacan en términos relativos. En el primer caso, uno de cada cuatro españoles que residen en el exterior lo hacen en algún país de ALC. En el caso de Portugal e Italia la proporción es de 1 de cada 10. En todos los demás casos la proporción es menor de uno. Los 1,26 millones de personas europeas que residen en algún país de ALC representan el 18 % del total de inmigrantes que residen en esta región.

**Cuadro 16**

### Principales países de origen de migrantes de la UE que residen en ALC, 2010

País de origen de migrantes europeos que residen en algún país de ALC	Número de migrantes europeos que residen en ALC ( <i>stock</i> )	Porcentaje con respecto al total de migrantes europeos que residen en ALC
España	354 941	28
Italia	354 340	28
Portugal	273 467	22
Alemania	75 681	6
Francia	47 724	4
Reino Unido	45 142	4
Países Bajos	27 830	2
Polonia	26 875	2
Austria	8 928	1
Bélgica	7 751	1
Rumania	6 656	1
Resto de los 16 países de la UE	29 148	2
<b>Total 27 países</b>	<b>1 258 481</b>	<b>100</b>

*Fuente:* elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011a, *Bilateral Migration Matrix*.

<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html> (Consultada el 2 agosto de 2011)

Nota: se muestra información detallada de los países cuyo porcentaje con respecto al total de la población de inmigrantes que residen en ALC es de por lo menos el 1 %.

<sup>30</sup> La información se encuentra disponible para 44 países (nombrados de acuerdo con la información presentada en la matriz del Banco Mundial): Antigua y Barbuda, Antillas Neerlandesas, Argentina, Aruba, Barbados, Belice, Bermudas, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guadalupe, Guatemala, Guyana, Guyana Francesa, Haití, Honduras, Islas Caimán, Islas Turks y Caicos, Islas Vírgenes, Jamaica, las Bahamas, Martinica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, el Perú, Puerto Rico, la República Dominicana, San Bartolomé, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

Los países de ALC en los que reside la mayor parte de estas personas son Brasil, Argentina, Venezuela y México, donde residen 8 de cada 10 migrantes europeos (Tabla 17). Destacan los casos de Argentina y Brasil donde residen, en cada uno de ellos, uno de cada tres inmigrantes originarios de los países de la UE.

**Cuadro 17**

**Principales países de destino de migrantes europeos en algún país de ALC , 2010**

País de destino en ALC en los que residen migrantes europeos	Número de migrantes europeos que residen en el país (stock)	Porcentaje con respecto al total de inmigrantes que residen en ALC
Brasil	374 275	30
Argentina	361 551	29
R.B. de Venezuela	189 729	15
México	64 941	5
Chile	49 368	4
República Dominicana	39 385	3
Uruguay	34 572	3
Ecuador	34 559	3
Colombia	13 684	1
Surinam	13 297	1
Resto de los 34 países	83 121	7
Total 44 países	1 258 481	100

*Fuente:* elaboración propia con información procedente del Banco Mundial, 2011a, *Bilateral Migration Matrix*.

<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html> (Consultada el 2 agosto de 2011)

Nota: se muestra información detallada de los países cuyo número de migrantes europeos que residen en el país sobrepasa las 10 000 personas.

Los datos del Banco Mundial no permiten desglosar la información en función del género o grupo de edad de los migrantes para el año 2010 –este grado de distinción se muestra hasta el año 2000–. Sin embargo, a partir de los datos que presenta el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), en Argentina es posible identificar una tendencia clara en la evolución de las características demográficas de las personas europeas residentes en este país a partir de la década de los sesenta.<sup>31</sup> Por ejemplo, el stock de migrantes de Italia y España, principales países europeos de origen de migrantes, pasó a estar integrado en su mayoría por mujeres durante las décadas de los setenta y los noventa, respectivamente.

<sup>31</sup> Argentina y Brasil llevaron a cabo un censo nacional en el año 2010, por lo que es posible acceder a ciertos resultados preliminares. Sin embargo, en el caso brasileño se puede acceder a la información de manera detallada hasta septiembre de 2012 según la información contenida en el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE). Ver IBGE, 2011, Calendario de Divulgación. <http://www.censo2010.ibge.gov.br/calendarioresul.php> (Consultada el 26 de diciembre de 2011).

De acuerdo con el INDEC, residen en Argentina prácticamente 300 000 personas extranjeras.<sup>32</sup> De estas, cerca de 147 000 son italianas y 94 000 españolas y representan el 49 % y el 31 % del total de la población extranjera, respectivamente. En ambos casos hay más mujeres que hombres y destaca el hecho de que la mayor parte de la población tiene al menos 65 años. En la población italiana esto ocurre en 7 de cada 10 casos y en la española en dos de cada tres. En el caso italiano, las mujeres son mayoría en todos los grupos de edad,<sup>33</sup> mientras que en el español, los hombres son mayoría únicamente en el grupo de edad que va de 0 a 14 años, grupo que representa solamente el 6 % del total de población española que reside en Argentina. Estos datos constituyen un indicador relevante, puesto que muestran que gran parte de la población europea que reside en el principal país receptor de migrantes en ALC está en edad de beneficiarse de los esquemas de la Seguridad Social. De la misma forma, estos datos contrastan enormemente cuando se comparan con el resto de la población extranjera en el país, donde 8 de cada 10 migrantes tienen entre 15 y 64 años, es decir, se encuentran en edad «productiva».

## 5.2. Flujos de europeos con destino a ALC a partir de la crisis de 2008

La crisis económica y financiera que impactó en la UE y en particular en España y Portugal en 2008 ha llevado a algunas personas a ver en ALC una región atractiva para el desarrollo de sus capacidades y el mejoramiento de su calidad de vida, tal como sucedió en el pasado. Este fenómeno está relacionado también con el crecimiento económico de los dos principales países de destino en la región, Argentina y Brasil, en comparación con la situación de los países europeos.

En los años 2008 y 2009 se registraron alrededor de 107 000 salidas de ciudadanos europeos para residir en algún país de ALC (EUROSTAT, 2011d). De estos, el 73 % de los flujos tenía como destino América del Sur, el 16 % el Caribe y 11 % América Central. Los países de origen más importantes fueron España (47 701), Alemania (20 926), los Países Bajos (17 168) e Italia (15 701). En 2008, prácticamente dos de cada tres migrantes hacia ALC eran originarios de España y Alemania.<sup>34</sup>

Existen similitudes entre el caso español e italiano y diferencias entre estos dos casos y Alemania y los Países Bajos, principalmente, sobre el destino de los flujos. Por ejemplo, en 2008, la mayor parte del flujo procedente de España e Italia se dirigió hacia Sudamérica: 9 de cada 10 españoles e italianos que emigraron hacia ALC lo hicieron hacia los países del Cono Sur. En contraste, en el caso de Alemania los flujos se encuentran un poco menos concentrados: 7 de cada 10 lo hicieron al Cono Sur, 2 de cada 10 hacia Centroamérica y 1 de cada 10 al Caribe. En el caso de los Países Bajos, 6 de cada 10 se desplazaron hacia el Caribe, 3 de cada 10 hacia Sudamérica y 1 de cada 10 a Centroamérica. Durante 2009, estas tendencias se mantuvieron en los casos de España, Italia y los Países Bajos.<sup>35</sup>

<sup>32</sup> Este número es ligeramente diferente al estimado por el BM (361 000 personas). Una de las razones por las que puede existir esta diferencia está relacionada con la forma en que el BM construye sus datos y con las preguntas realizadas en el cuestionario del Censo 2010 en Argentina. Para más información ver la sección de «Consideraciones metodológicas» anexa a este documento.

<sup>33</sup> El INDEC muestra tres grupos de edad catalogados en los siguientes rangos: a) de 0 a 14 años, b) de 15 a 64 años y c) de 65 años en adelante.

<sup>34</sup> Puede ser que una proporción de estas personas haya nacido en los países de ALC y cuente ya con un pasaporte europeo. Sin embargo, no es posible identificar esta información en las bases de datos de EUROSTAT.

<sup>35</sup> Para el caso de Alemania solo hay información del año 2008.

Existe cierta información que permite identificar el nuevo flujo de migración hacia ALC, particularmente en el caso de España y Portugal. En el primer caso, desde junio de 2009 hasta noviembre de 2010, unas 33 000 personas emigraron hacia Argentina y cerca de 6 000 emigraron hacia Uruguay y Chile (Hatton, 2011). En comparación con el mismo período previo, el incremento porcentual fue del 11 %, del 16 % y del 24 %, respectivamente (Loc. cit.). El flujo aumentó también hacia un país sin tradición de inmigración como Ecuador, donde la emigración de personas nacidas en España creció un 131 % en el período 2009-2010, en comparación con el período 2006-2008, pasando de 2 900 a 6 700 personas (INEC, 2010). Es destacable que buena parte de estos emigrantes poseen licenciaturas en el área de las Ciencias Sociales, particularmente en Sociología, Antropología y Administración (Adecco, 2010).

Se ha identificado que una proporción importante de las personas que emigran hacia Argentina son hombres de entre 25 y 35 años, solteros y sin familia, que cuentan con altos niveles de escolaridad y cuyas prioridades laborales son la autonomía profesional y la perspectiva de hacer carrera en alguna compañía multinacional (Sánchez, 2010). Algunos de ellos nacieron en Argentina y cuentan con la nacionalidad española (Argentina. ar., 2011).<sup>36</sup> Argentina también acoge flujos procedentes de Alemania, Italia, Francia y el Reino Unido (Goni, 2011). Más relevante es el hecho de que una proporción importante de jóvenes europeos que están llegando a Argentina no está siendo contabilizada adecuadamente por las autoridades nacionales porque llegan a Argentina con un permiso de turista.

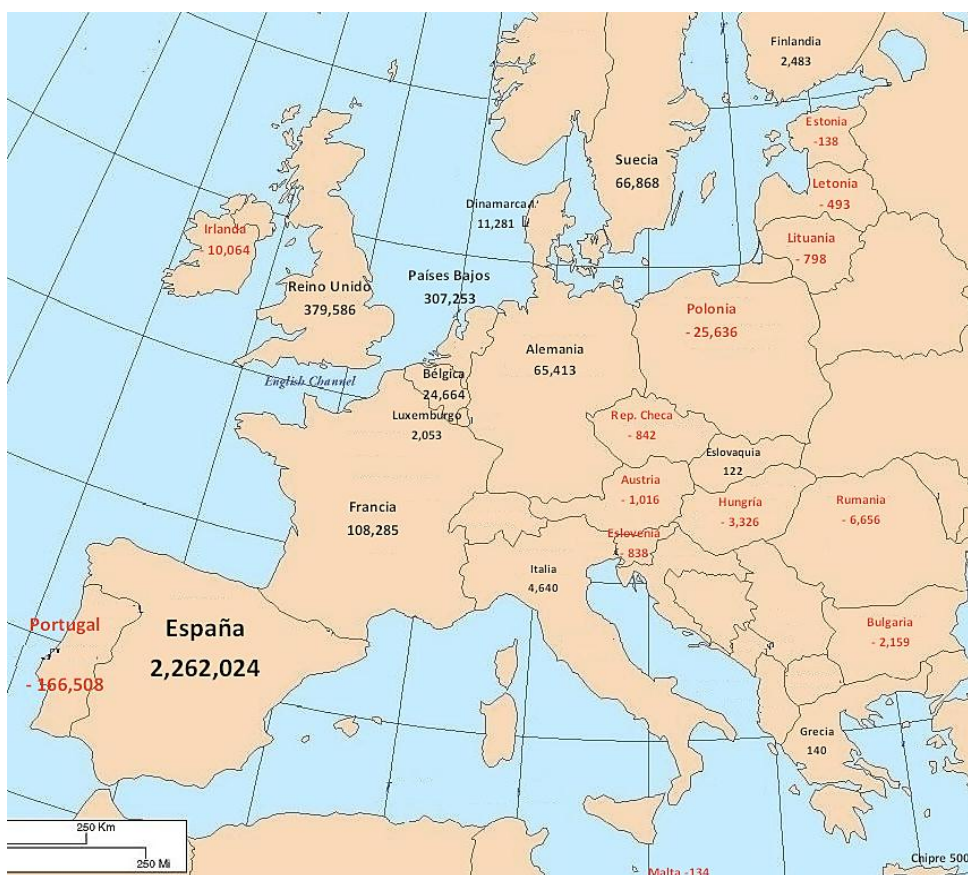
En el caso de Portugal se han registrado salidas hacia los países que históricamente fueron colonias portuguesas en África como Angola y Mozambique (Hatton, 2011). No obstante, también existe un contingente importante que ha emigrado hacia Brasil, aprovechando el crecimiento económico que este país ha mostrado en el último lustro, en contraste con lo que sucede en Portugal, donde la tasa de desempleo ha llegado a tener dos cifras en los últimos dos años (Phillips, 2011). Destaca particularmente el caso de la emigración hacia Brasil de especialistas en ingeniería civil y arquitectura, sectores donde existe una fuerte demanda debido a los preparativos para el Mundial de Fútbol y los Juegos Olímpicos que se celebrarán en 2014 y 2016, respectivamente (Loc. cit.). Además, la agencia reclutadora Monster estima que 56 000 franceses, 33 000 italianos y 32 000 españoles están buscando un empleo en este país sudamericano (Rodrigues, 2012). Otro dato que ejemplifica cómo Brasil se ha reconvertido en un país receptor de migrantes europeos es que durante el programa de regularización migratoria que implementó el gobierno en 2009, alrededor de 2 400 europeos regularizaron su estancia (Phillips et al., 2011).

### 5.3. Saldo neto migratorio de los países de la UE

Cuando se calcula el saldo neto migratorio (SNM) de cada uno de los países de la UE, obtenido de restar al total de inmigrantes el número de emigrantes, se observa que 13 países tienen SNM negativo en relación a la región de ALC. En otras palabras, hay más personas nacidas en estos países que residen en ALC que latinoamericanos y caribeños residentes en estos 13 países. Estos son Austria, Bulgaria, Eslovenia, Estonia, Hungría, Irlanda, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Portugal, República Checa y Rumania (Mapa 4).

<sup>36</sup> Cabe destacar que este fenómeno no se observa únicamente en el caso argentino, donde se calcula que poco más de 100 000 personas nacidas en Argentina tienen la nacionalidad española, sino también en otros países de ALC como Ecuador, Colombia y Venezuela (OEA, 2011). Se calcula que 97 000 personas nacidas en Ecuador, 89 000 en Venezuela y 78 000 en Colombia cuentan ya con la nacionalidad española.

**Saldo Neto Migratorio de los países de la UE, 2010**



Fuente: elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011a, *Bilateral Migration Matrix*.  
<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>  
 (Consultada el 2 de agosto de 2011)

El porcentaje de migrantes de ALC que residen en los países de la UE (9 %) contrasta con la población originaria de los países miembros de la UE, que representa el 18 % del total de población inmigrante en ALC. En otras palabras, prácticamente, 1 de cada 10 migrantes residentes en la UE es originario de ALC, mientras que 2 de cada 10 de los inmigrantes que residen en ALC es originario de algún país de la UE.

De acuerdo con las cifras del BM, la relación que se establece es de un migrante de la UE residente en ALC por cada 3,4 migrantes de ALC residentes en la UE. Sin embargo, si eliminamos de la ecuación, como destino y como origen, a los cinco principales países de destino de migrantes en la UE (España, el Reino Unido, los Países Bajos, Italia y Francia), vemos que la relación es prácticamente la misma: uno a uno. En otras palabras, por cada migrante nacido en ALC que reside en un país de la UE, existiría un migrante europeo residiendo en algún país de ALC. Por este motivo, no es de extrañar que la mitad de los países que integran la UE tengan un SNM negativo.

## 5.4. Los países de ALC como origen de remesas monetarias hacia la UE

De acuerdo con las cifras del BM (2011c), ALC y la UE son regiones emisoras y receptoras de remesas, en general y entre ellas. Durante 2010, poco más de 4,59 millones de dólares EE.UU. fueron desde los países de ALC hacia la UE-27 como remesas monetarias. España, Francia, Portugal, Italia, Alemania y Bélgica son los principales países europeos receptores de dichos flujos (Cuadro 18). Las remesas que recibieron estos seis países durante 2010 representaron 9 de cada 10 dólares EE.UU. ingresados en los países de la UE-27 procedentes de ALC. En 3 de los 27 países europeos, el dinero procedente de ALC representa al menos el 10 % del total de remesas que ingresan en ellos. Estos países son España, donde uno de cada cuatro dólares EE.UU. proviene de ALC, y Portugal e Italia, donde 1 de cada 10 dólares EE.UU. proviene de ALC.

**Cuadro 18**

### Principales países de la UE de destino de remesas monetarias procedentes de ALC , 2010

País de destino de las remesas monetarias	Suma (miles de millones de dólares EE.UU.)	Porcentaje con respecto al total de remesas que ingresaron en la UE
España	2 588	56
Francia	435	9
Portugal	420	9
Italia	338	7
Alemania	245	5
Bélgica	177	4
Países Bajos	114	2
Reino Unido	70	2
Resto de los 19 países de la UE	207	4
<b>Total</b>	<b>4 594</b>	<b>100</b>

*Fuente:* elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011c, *Bilateral Remittance Estimates for 2010 using Migrant Stocks, Host Country Incomes, and Origin Country Incomes*. <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html> (Consultada el 3 de agosto de 2011)

Nota: se presenta información detallada para los países cuyo porcentaje con respecto al total de remesas que fueron hacia la UE es por lo menos de un 2 % del total.

En 2010, los principales países de origen de las remesas monetarias de ALC fueron Argentina, Brasil, Venezuela, México y Chile. Casi 9 de cada 10 dólares EE.UU. recibidos por las familias en la UE provenían de ocho países de la región (Cuadro 19). Sin embargo, cuando se analizan las cifras en términos relativos, el panorama cambia un poco ya que el Caribe aparece como una región clave emisora de remesas hacia los países de la UE. Tal es el caso de Cuba, donde el 88 % de las remesas que salen del país se dirigen a los países de la UE, e igualmente Bermudas con el 68 %, Surinam con el 64 % y Santa Lucía con el 50 %. En este listado también aparecen países del Cono Sur, como Uruguay, donde el 74 % de las remesas que salen del país se dirigen hacia la UE, Brasil con el 63 %, Argentina con el 59 % y el Perú con el 50 %. Esto significa, por ejemplo, que prácticamente 9 de cada 10 dólares EE.UU. remitidos desde Cuba se dirigen hacia los países de la UE-27, así como tres de cada cuatro dólares EE.UU. enviados desde Uruguay, y así sucesivamente.

## Cuadro 19

### Principales países de origen de remesas monetarias desde ALC hacia la UE, 2010

País de origen de las remesas monetarias	Suma (miles de millones de dólares EE.UU.)	Porcentaje con respecto al total de remesas que fluyeron hacia la UE
Argentina	1 244	27
Brasil	965	21
R.B. de Venezuela	744	16
México	385	8
Chile	261	6
Rep. Dominicana	185	4
Ecuador	178	4
Uruguay	173	4
Colombia	75	2
Surinam	70	2
Resto de los 30 países de ALC	315	7
<b>Total</b>	<b>4 594</b>	<b>100</b>

*Fuente:* elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011c, *Bilateral Remittance Estimates for 2010 using Migrant Stocks, Host Country Incomes, and Origin Country Incomes*.

<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html> (Consultada el 3 de agosto de 2011)

Nota: se presenta información detallada para los países cuyo porcentaje con respecto al total de remesas que fluyeron hacia la UE es por lo menos de un 2 %.

Las cifras presentadas en los últimos dos Cuadros muestran que los flujos de remesas que van desde ALC hacia la UE-27 se concentran en pocos países. Para mayor claridad en este sentido, el Cuadro 20 presenta un cruce entre los seis principales países receptores en la UE y los siete principales países emisores en ALC. En dicho cuadro se puede observar que las remesas procedentes de Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, México, la República Dominicana y Venezuela representan al menos el 80 % del total que fluye hacia España, Francia, Portugal, Italia, Alemania y Bélgica. En términos absolutos, los cinco flujos más representativos son (en millones de dólares EE.UU.) de Argentina a España (927), de Venezuela a España (551), de Brasil a Portugal (330), de Brasil a España (320) y de México a España (223). En términos relativos, el flujo de remesas de Brasil a Portugal sobresale por encima de todos los demás, ya que 8 de cada 10 dólares EE.UU. que ingresan en Portugal proceden de este país sudamericano. El otro corredor que destaca es el de Argentina a Italia, ya que prácticamente 6 de cada 10 dólares EE.UU. que entran en Italia por concepto de remesas provienen de territorio argentino. Como se puede observar, en ningún otro corredor el porcentaje supera el 50 %.



**Cuadro 20**

**Principales países de origen de remesas monetarias en ALC y principales países de destino en la UE, 2010**

País de origen de remesas en ALC	País receptor de remesas en la UE													
	España		Francia		Portugal		Italia		Alemania		Bélgica		Resto de los 21 países de la UE	
	Suma	%	Suma	%	Suma	%	Suma	%	Suma	%	Suma	%	Suma	%
Argentina	927	36	57	13	0	0	196	58	32	13	0	0	32	8
Brasil	320	12	77	18	330	79	53	16	64	26	32	18	89	23
Chile	113	4	48	11	1	0	6	2	30	12	33	19	30	8
Ecuador	75	3	28	6	1	0	5	1	20	8	27	15	22	6
México	223	9	76	17	1	0	5	1	27	11	25	14	28	7
Rep. Dominicana	80	3	34	8	0	0	10	3	25	10	17	10	19	5
R.B. de Venezuela	551	21	30	7	82	20	47	14	12	5	8	5	14	4
Resto de los 33 países de ALC	299	12	85	20	5	1	16	5	35	14	35	20	157	40
<b>Total recibido por los países de la UE (Suma total y porcentaje)</b>	<b>2 588</b>	<b>100</b>	<b>435</b>	<b>100</b>	<b>420</b>	<b>100</b>	<b>338</b>	<b>100</b>	<b>245</b>	<b>100</b>	<b>177</b>	<b>100</b>	<b>391</b>	<b>100</b>

*Fuente:* elaboración propia con información del Banco Mundial, 2011c, *Bilateral Remittance Estimates for 2010 using Migrant Stocks, Host Country Incomes, and Origin Country Incomes.*

<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>

(Consultada el 3 de agosto de 2011)

Nota: se presenta información detallada para los seis principales países de destino de la UE de remesas monetarias. Las sumas están expresadas en millones de dólares.

Comparando las sumas que fuyen entre ambas regiones, es posible concluir que por cada 1,55 dólares EE.UU. que van de los países de la UE hacia ALC, 1 dólar viaja en sentido inverso, desde los países de ALC a la UE. Más aún, destaca el hecho de que 13 de los 27 países de la UE (48 %) reciben más remesas en comparación con las que envían hacia ALC y que en tres casos (11 %) el saldo oscila alrededor de cero. Las cantidades son importantes, particularmente en los casos de Portugal, Francia y Bélgica.

Los 13 países con saldo neto de remesas negativo son (en millones de dólares EE.UU.) Portugal (205), Francia (137), Bélgica (116), Polonia (64), Austria (32), Hungría (24), Rumania (9), República Checa (6), Bulgaria (3), Eslovenia (2), Lituania (2), Eslovaquia (1) y Letonia (1). Los tres países donde el saldo oscila alrededor de cero son Estonia, Grecia y Malta. Esto significa que únicamente en el 40 % de los países de la UE el flujo de remesas monetarias que va hacia ALC es mayor del que reciben desde los países de ALC. Entre estos destacan España (1 836), el Reino Unido (636) e Italia (444). Este es un dato importante a tener en cuenta, ya que normalmente se piensa que las remesas fuyen en su mayoría en dirección norte-sur. Aunque en este caso se esté hablando de cantidades importantes, no obstante, lo que estas cifras muestran es que también hay una suma considerable de dinero que va en dirección inversa, es decir de sur a norte.

# CONCLUSIONES GENERALES

Los flujos y dinámicas migratorias en y entre los países que integran ALC y los de la UE no son nuevos. La migración es un fenómeno causado por múltiples variables y procesos. La decisión de emigrar está influenciada por variables estructurales, como la diferencia salarial entre los países; variables de un nivel intermedio, como son las redes sociales y la información que fluye a través de éstas, y variables que se relacionan con la vida de cada uno de los migrantes y sus familias. El reto para todos los actores está en identificar el peso específico de cada una de las variables o los factores que impulsan a las personas a migrar en un tiempo y en un espacio determinado.

ALC es una región con migración interna y externa. A pesar de que la mayor parte de la emigración se dirige hacia países de fuera de la región, como Estados Unidos y Europa, una parte importante se dirige a los países de Centro y Sudamérica: el 57 % de los inmigrantes que residen en ALC proviene de otro país de la región. Este dato no carece de importancia ya que una de las implicaciones que esto tiene es que miles de familias reciben remesas monetarias desde otro país de ALC. Destaca el hecho de que se han forjado importantes corredores migratorios entre países que comparten frontera, siendo el corredor entre Colombia y Venezuela el más nutrido (604 514 personas), seguido por el integrado por Nicaragua y Costa Rica (373 548 personas) y por el de Paraguay y Argentina (307 510 personas).

Más aún, el 53 % del flujo intrarregional, que es de 4,03 millones de personas, se concentra únicamente en siete «corredores» migratorios de un total de 1 892 corredores posibles. Los países donde la emigración intrarregional representa la mayor parte de la emigración son Paraguay, donde el 68 % del total de emigrantes reside en otro país de ALC; Nicaragua, donde el porcentaje es de 56 %; Chile y Uruguay, con el 44 % cada uno; y Bolivia y Colombia, ambos con el 40 %.

Durante muchos siglos, los países de ALC fueron receptores de migrantes europeos, permitiéndoles encontrar en sus tierras una mejor calidad de vida. Fueron tan altos los niveles de emigración que se estima que durante la «Era de la Gran Migración», que duró de 1815 a 1914, entre 22 y 26 millones de personas migraron de Europa a las Américas. El proceso de emigración de norte a sur se mantuvo hasta la década de los setenta, momento en el que la tendencia comenzó a revertirse en buena medida porque ALC pasó de ser una región de destino a convertirse en una región de origen de migrantes internacionales. Sin embargo, fue durante la última década cuando España se consolidó como el segundo país de destino de migrantes provenientes de ALC –Estados Unidos ocupa desde hace medio siglo el primer lugar–.

Hoy en día cerca de 4,29 millones de personas originarias de ALC residen en los 27 países de la UE, cifra bastante similar al stock de migrantes intrarregionales en ALC (4,08 millones). En cambio, alrededor de 1,26 millones de personas, originarias de alguno de los 27 países de la UE, residen en los 44 países de ALC. Esto significa que por cada europeo que reside en ALC hay 3,4 latinoamericanos y caribeños residiendo en la UE. Destaca también el hecho de que el stock de personas se encuentra altamente concentrado en pocos países. Esto es notable en el caso de personas originarias de ALC que residen en la UE, donde 9 de cada 10 personas de ALC residen únicamente en cinco países: España, el Reino Unido, los Países Bajos, Italia y Francia. España es el caso más representativo ya que en este país residen 6 de cada 10 personas. Esto explica, además, por qué una gran parte de la literatura dedicada a la población y a los flujos de ALC en y hacia la UE está enfocada en este país europeo.

Sin embargo, si eliminamos de la ecuación, como destino y como origen, a los cinco principales países de destino en la UE (España, el Reino Unido, los Países Bajos, Italia y Francia), vemos que la relación de migrantes entre

regiones es prácticamente la misma: uno a uno. En otras palabras, por cada migrante nacido en ALC que reside en un país de la UE, existiría un migrante europeo residiendo en algún país de ALC. Por esto, no es de extrañar que la mitad de los países que integran la UE tengan un saldo neto migratorio negativo –obtenido de restar el número de emigrantes al número de inmigrantes–. En otras palabras, hay más personas nacidas en estos países residiendo en ALC que latinoamericanos y caribeños residiendo en estos 13 países. Estos son Austria, Bulgaria, Eslovenia, Estonia, Hungría, Irlanda, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Portugal, República Checa y Rumania.

Estas cifras permiten identificar que los vínculos poscoloniales son una variable importante a considerar ya que la mayor parte de la población procedente de ALC que reside en alguno de los países de la UE elige aquel que en el pasado administró su territorio de origen. Por ejemplo: la migración procedente de los países andinos y del Cono Sur elige España, y los jamaíquinos y trinitarios, el Reino Unido. Lo mismo sucede con los surinameses y las personas nacidas en las Antillas Neerlandesas en los Países Bajos y con los haitianos en Francia.

Otro dato que llama la atención es que el total de la población originaria de algún país de ALC que reside en la UE representa el 9 % del total de población inmigrante que reside en los 27 países de la Unión. Por su parte, la población originaria de los países miembros de la UE representa el 18 % del total de población inmigrante en ALC. En otras palabras, prácticamente, 1 de cada 10 migrantes residente en la UE es originario de ALC, mientras que 2 de cada 10 inmigrantes que residen en ALC proceden de algún país de la UE.

Los principales países de origen de los migrantes latinoamericanos y caribeños residentes en la UE son Ecuador, Colombia, Brasil, Argentina, el Perú y Bolivia. En conjunto, de estos países provienen poco más de 2,56 millones de migrantes, es decir 6 de cada 10 personas de ALC que residen en la UE. Los 10 principales corredores migratorios entre ALC y la UE en términos absolutos son (en miles de personas) los siguientes: Ecuador–España (519), Colombia–España (375), Argentina–España (331), Bolivia–España (274), Surinam–Países Bajos (187), el Perú–España (184), Venezuela–España (164), Brasil–España (162), Jamaica–Reino Unido (158) y la República Dominicana–España (130).

En lo que se refiere a los flujos migratorios desde ALC hacia la UE es posible concluir que prácticamente durante toda la primera década de 2000 la migración procedente de esta región se incrementó paulatinamente. Sin embargo, 2008 marcó un punto de inflexión: los flujos disminuyeron drásticamente. Este proceso puede ser explicado por la crisis económica de la zona y, fundamentalmente, del principal país receptor de este flujo (España). En particular, destaca un incremento de los flujos del 205 % en el año 2000 en comparación con 1999. Durante el año 2000 poco más de 200 000 personas provenientes de ALC entraron en la UE. En 2006 se produjo otro incremento importante, año en el que casi 400 000 personas llegaron a la Unión. A partir de entonces, se dio una caída exponencial: del 21 % en 2008 y del 20 % en 2009, con respecto al año anterior en ambos casos. De tal forma que para 2009 se registraron poco más de 229 000 entradas, cifra similar a la del año 2000. A pesar de los incrementos y de las caídas, la proporción de personas originarias de ALC en el flujo total de personas que ingresaron en la UE se ha mantenido constante en los últimos 10 años: entre el 9 % y el 11 %.

Este descenso en los flujos desde ALC también es posible identificarlo al analizar las cifras de personas detenidas por su situación de irregularidad. Durante el período 2008-2010, poco más de 1,68 millones de personas fueron detenidas. Al desglosar las cifras es posible identificar una tendencia a la baja desde 2008, año en que fueron detenidas la mayor parte de las personas: 608 870. En 2009 el número bajó un 8 %, registrando a 563 995 personas detenidas, y en 2010 volvió a bajar un 10 %, con la detención de 505 140 personas. A partir de 2008 es posible también identificar una disminución en los flujos irregulares desde ALC. Ese año 80 600 personas fueron detenidas. En 2009 hubo un descenso del 19 %, puesto que el número de personas detenidas bajó a 65 200. En 2010 continuó la tendencia a la baja, de un 20 %, con 52 235 detenidos. La disminución de la migración irregular desde ALC también se puede observar en términos del porcentaje con respecto a los números totales. En 2008, el 13 % de los migrantes irregulares provenían de ALC, mientras que en 2010 el porcentaje disminuyó hasta el 10 %.

La disminución también se observa en el número de permisos de residencia otorgados a las personas de ALC. En el período 2008-2010 se otorgaron 1,01 millones de permisos para personas provenientes de ALC (14 % del total), mostrando una disminución paulatina desde 2008. Este decrecimiento se observa en términos absolutos y relativos. En 2008 se otorgaron 397 000 permisos, que representaron el 16 % del total para ese año; en 2009 alrededor de 318 000, el 14 % del total para ese año; y 295 000 en 2010, el 12 % del total para este último año.

Los países que más permisos otorgaron a personas originarias de ALC en el período 2008-2010 fueron España (495 468 permisos), Italia (189 548 permisos) y el Reino Unido (103 463 permisos). Estos tres países otorgaron 8 de cada 10 primeros permisos a migrantes de algún país latinoamericano y caribeño. Los cuatro países principales de origen de las personas de ALC en términos absolutos son Brasil, con 226 551 permisos (22 %); Colombia, con 123 038 permisos (12 %); el Perú, con 109 342 permisos (11 %), y Ecuador, con 108 917 permisos (11 %). A estos les siguen Bolivia y la República Dominicana (9 % cada uno), y Argentina y México (5 % cada uno). Las personas que poseen la nacionalidad de alguno de estos siete países representan el 80 % del total de permisos recibidos por ciudadanos de ALC en el citado período trienal.

Hubo algunos países que registraron un incremento en el número de permisos de residencia año tras año en el período trienal aludido, frente a la tendencia general y a la tendencia de los países de ALC. Estos países son Haití y San Vicente y las Granadinas, en el Caribe, y Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua en Centroamérica. Aunque estos países representan únicamente el 4 % del total de permisos otorgados durante estos tres años, son países que han ido incrementando su densidad en el flujo. En el caso de Haití, la mayor parte de los permisos fueron por motivos familiares, mientras que en el caso de San Vicente y las Granadinas se aludieron «otras razones». La mayor parte de las personas originarias de países centroamericanos recibieron un permiso para desempeñar actividades remuneradas, con la excepción de Costa Rica, cuyos ciudadanos recibieron principalmente permisos para realizar estudios.

En lo que se refiere a la inserción de los inmigrantes de ALC en el mercado laboral europeo destacan dos datos. El primero, que en los países receptores más importantes la tasa de desempleo de los inmigrantes es superior a la de la población «nativa». Por ejemplo, en España en 2008 la tasa de desempleo entre hombres nacidos en otros países fue del 15,2 %, frente al 10,2 % de los españoles. En Portugal las tasas fueron mayores tanto para hombres como para mujeres extranjeras, mientras que en Italia la tasa de desempleo fue mayor entre las mujeres migrantes (18,4 %) que entre las italianas (14,6 %). El segundo, dado que la mayor parte de los inmigrantes trabajan en sectores de gran flexibilidad de la economía, en un momento de crisis económica se ven fuertemente afectados.

El sector servicios es el principal sector de la economía en el que trabajan las personas provenientes de ALC. Esto se refleja claramente en España, caso relevante debido al número de personas de ALC que residen y trabajan en este país. En 2010 hubo 652 000 personas de ALC afiliadas a la Seguridad Social, cifra que representó el 35 % del total de personas extranjeras afiliadas. El 78 % de las personas de ALC afiliadas trabajaban en el sector servicios. Muy por debajo se encuentran los otros tres sectores: el 9 % en construcción, el 6 % en industria y el 6 % en agricultura.

La mayor parte de los poco más de 234 000 hombres afiliados originarios de ALC trabajan en cuatro sectores de la actividad económica: el 23 % en la construcción; el 16 % en el comercio, reparación de vehículos y motor; el 16 % en hostelería; y el 10 % en actividades administrativas y servicios auxiliares. Algo similar sucede con las mujeres, aunque con mayores niveles de concentración. La mayor parte de las 227 514 mujeres de ALC afiliadas a la Seguridad Social trabajaba en cuatro sectores de actividad: el 26 % en hostelería; el 19 % en actividades administrativas y servicios auxiliares; el 19 % en el comercio, reparación de vehículos y motor; y el 13 % en actividades sanitarias y servicios sociales. Es también destacable que poco más de la mitad de las personas de

ALC cuentan con contratos indefinidos. No obstante, si se analizan las cifras según los grupos de edad, podemos observar que tres de cada cuatro contratos temporales están en manos de personas de entre 25 y 44 años. El género no parece influir en el tipo de contrato recibido, aunque los hombres reciben ligeramente más contratos temporales que las mujeres.

Otro dato interesante es que las personas de ALC son las que más sobresalen entre los emprendedores extranjeros en España. En 2009, el 17 % de las personas extranjeras que habían emprendido un negocio eran de Argentina, el 8 % de Colombia, el 8 % del Perú, el 7 % de Ecuador, el 4 % de Venezuela y el 4 % de Uruguay. Las personas provenientes de estos países suman prácticamente la mitad de los extranjeros que emprendieron un negocio durante ese año. Esto muestra que existe iniciativa y potencial entre la población de ALC que reside en Europa y que, de ser bien acompañado, puede traer beneficios tanto a los países de origen y de destino como a los migrantes y sus familias.

Es importante señalar que la crisis económica europea generó dos procesos simultáneos. Por un lado, frente a lo que se llegó a pensar en algunos países, no se produjo un regreso masivo de migrantes. En general, las personas han decidido esperar a que se mejore la situación en los países receptores. Incluso, los programas de retorno que impulsaron los países europeos, como España y la República Checa han tenido poco éxito. En España, únicamente el 10 % de la población beneficiaria potencial se acogió al Programa de Abono Anticipado de Prestación a Extranjeros. Por otro lado, se comenzaron a registrar flujos de inmigración desde la UE hacia los principales países de destino de ALC: Argentina y Brasil. En este último país, por primera vez desde 1960, hubo un crecimiento en la inmigración de países como España, Italia y Portugal en el período 2000-2010, debido, en buena medida, a la inmigración que se ha venido gestando en los últimos cuatro años.

Con respecto al tema y al vínculo entre migración y desarrollo, es posible esbozar al menos un par de conclusiones. En primer lugar, que es fundamental incluir en las discusiones sobre el vínculo entre ambos temas el marco de los derechos humanos, que sirve para analizar el desarrollo desde una perspectiva integral y no únicamente desde un enfoque económico, tal como lo ha hecho el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo en sus últimas ediciones. En segundo lugar, que a pesar de que la mayor parte de las remesas monetarias que fluyen entre ambas regiones lo hacen en dirección norte-sur, una cantidad considerable lo hace también en dirección inversa.

Centrándonos en el tema de remesas monetarias, al comparar las cantidades que fluyen entre ambas regiones, es posible identificar que por cada 1,55 dólares EE.UU. que van de los países de la UE hacia ALC, 1 dólar viaja en sentido inverso, desde los países de ALC a la UE. Más aún, destaca el hecho de que 13 de los 27 países de la UE (48 %) reciben más remesas en comparación con las que envían hacia ALC, y que en tres casos (11 %) el saldo oscila alrededor de cero. Los 13 países con saldo neto de remesas negativo son (en millones de dólares EE.UU.) Portugal (205), Francia (137), Bélgica (116), Polonia (64), Austria (32), Hungría (24), Rumania (9), República Checa (6), Bulgaria (3), Eslovenia (2), Lituania (2), Eslovaquia (1) y Letonia (1). Los tres países donde el saldo oscila alrededor de cero son Estonia, Grecia y Malta. Esto significa que únicamente en el 40 % de los países de la UE el flujo de remesas monetarias que va hacia ALC es mayor que el que reciben desde los países de las Américas. Entre estos destacan España, el Reino Unido e Italia.

Finalmente, en lo que se refiere a las mujeres y la migración es destacable que la migración puede ayudar, en algunas ocasiones, a transformar y, en otras, a perpetuar las relaciones de género desiguales. También destaca el esfuerzo que realizan, por un lado, las mujeres migrantes para enviar remesas monetarias a sus familias en el país de origen. Usualmente, las mujeres remiten tres veces más envíos que los hombres. Por otro lado, llama la atención cómo las mujeres administran las remesas monetarias que reciben desde el exterior cuando se quedan al frente del hogar en el país de origen. Cuando las mujeres están al frente del hogar las remesas se utilizan en buena medida para mejorar la calidad educativa de los hijos. Sin embargo, cuando son los hombres los que reciben las remesas, se canalizan menos recursos hacia este área.

Las mujeres han sido las pioneras de la migración de ALC hacia la UE. Esto ha sucedido en la mayor parte de los

países del Cono Sur. Durante los años 2008 y 2009 el 55 % de las personas que llegaron de ALC hacia la UE fueron mujeres. Es destacable que el porcentaje de mujeres provenientes de ALC está por encima del promedio integrado por todas las nacionalidades: del 56 % frente al 43 %, respectivamente. Además, es posible identificar el porcentaje de mujeres en los flujos provenientes de las tres subregiones de las Américas: América Central (63 %), Caribe (58 %) y América del Sur (54 %). Por todo ello, las mujeres deben ser partícipes en los procesos de toma de decisión en el momento de impulsar políticas, proyectos o procesos de desarrollo, tanto en los países de destino como en los de origen.

Adams, R. y J. Page

- 2005 «Do International Migration and Remittances Reduce Poverty in Developing Countries?» *World Development*, 33(10):1645-1669.

Adecco

- 2010 *La crisis obliga a más de 110.000 españoles a expatriarse en busca de un nuevo trabajo*. [http://www.adecco.es/\\_data/NotasPrensa/pdf/225.pdf](http://www.adecco.es/_data/NotasPrensa/pdf/225.pdf) (Consultada el 26 de diciembre de 2011).

Agunias, D. y K. Newland

- 2012 *Developing a Road Map for Engaging Diasporas in Development. A Handbook for Policymakers and Practitioners in Home and Host Countries*. OIM, Migration Policy Institute, Ginebra, Washington, D.C.

Ambrosini, M. y E. Abbatecola

- 2005 *Immigrazione e metropoli. Un confronto europeo*. Lard-Franco Angeli, Milán.

América al Mundo

- 2011 *Desempleo en España llega a ecuatorianos*. [http://www.americaalmundo.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=173:desempleo-en-espana-llega-tambien-a-ecuatorianos&catid=1:noticias&Itemid=2](http://www.americaalmundo.com/index.php?option=com_content&view=article&id=173:desempleo-en-espana-llega-tambien-a-ecuatorianos&catid=1:noticias&Itemid=2) (Consultada el 8 de enero de 2012).

Andersen, L. E. y B. J. Christensen

- 2009 *The Static and Dynamic Benefits of Migration and Remittances in Nicaragua*. Development Research Working Paper Series No. 05/2009. Instituto de Estudios Avanzados en Desarrollo.

Anderson, J.

- 2007 «Economías del cuidado colapsadas: ¿a quién le tendría que preocupar?», en *Nuevas migraciones latinoamericanas a Europa. Balances y desafíos* (Yépez del Castillo, I. y G. Herrera ed.). FLACSO, Quito, pp. 507-530.

Argentina.ar

- 2011 *1.200 jóvenes españoles emigran por mes a Argentina*. [http://www.argentina.ar/\\_es/pais/C5866-1200-jovenes-espanoles-emigran-por-mes-a-argentina.php](http://www.argentina.ar/_es/pais/C5866-1200-jovenes-espanoles-emigran-por-mes-a-argentina.php) (Consultada el 26 de diciembre de 2011).

Awad, I

2009 *The global economic crisis and migrant workers: Impact and response*. OIT y OIM, Ginebra.

Ayuso, A.

2009 *Migración en el contexto de las relaciones entre la Unión Europea – América Latina y el Caribe*. Dirección General de Políticas Exteriores de la Unión. Parlamento Europeo. DG EXPO/B/PolDep/AFET/2009\_19.

Banco Mundial

2011a *Bilateral Migration Matrix*. <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html> (Consultada el 2 de agosto de 2011).

2011b *Bilateral Migration Database 1960-2000*.

<http://data.worldbank.org/data-catalog/global-bilateral-migration-database> (Consultada el 10 de diciembre de 2011).

2011c *Bilateral Remittance Estimates for 2010 using Migrant Stocks, Host Country Incomes, and Origin Country Incomes*. <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html> (Consultada el 3 de agosto de 2011).

Barrere, R. et al.

2004 *Highly Skilled Labour and International Mobility in South America*. OECD Science, Technology and Industry Working Papers, 2004/10, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/570061570356> (Consultada el 3 de agosto de 2011).

Bettin, I. A.

2011 *El Centro Integrado de Atención al Migrante (CIAMI), Un Espacio de Inclusión Social para las Mujeres Migrantes en Santiago de Chile*. Centro Scalabrini, Santiago.

Bernardi, F. et al.

2011 «The recent fast upsurge of immigrants in Spain and their employment patterns and occupational attainment». *International Migration*, 49(1): 148-187.

Bhargava, A. et al.

2010 *Modeling the Effect of Physician Emigration on Human Development*. Disponible en la Red de Investigaciones de Ciencias Sociales (SSRN, por sus siglas en inglés): <http://ssrn.com/abstract=1555775> (Consultada el 5 de agosto de 2011).

Bloch, A.

2005 *The Development Potential of Zimbabweans in the Diaspora: a Survey of Zimbabweans Living in the UK and South Africa*. OIM, Ginebra.



Calvelo, L.

- 2011 «Viejos y nuevos asuntos en las estimaciones de la migración internacional en América Latina y el Caribe». *CEPAL-Serie Población y Desarrollo* 94. Organización de las Naciones Unidas, Santiago de Chile.

Carling, J.

- 2002 «Migration in the age of involuntary immobility: theoretical reflections and Cape Verdean experiences». *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 28(1):5-42.

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE).

- 2010 *Impactos de la crisis económica en la migración y el desarrollo: respuestas de política y programas en Iberoamérica*. Documento preparado para el Segundo Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo, San Salvador, El Salvador, 22 y 23 de julio de 2010.

Cerrutti, M.

- 2009 *Gender and Intra-Regional Migration in South America*. Human Development Research Paper 2009/12, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Chiarello, L.

- 2011 *Las políticas públicas sobre migraciones y la sociedad civil en América Latina. Los casos de Argentina, Brasil, Colombia y México*. Scalabrini International Migration Network, Nueva York.

Colombo, S. et al.

- 2011 «Las migraciones internacionales en la agenda de América del Sur: derechos humanos, corresponsabilidad y multilateralismo frente a la securitización de la política migratoria en los países desarrollados». *Densidades*, 7:11-30.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

- 2008 *América Latina y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo*. CEPAL, Santiago de Chile.

Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), México

- 2009 *Informe especial sobre los casos de secuestro en contra de migrantes*. CNDH, Ciudad de México.  
2011 *Informe especial sobre secuestro de migrantes en México*. CNDH, Ciudad de México.

Comisiones Regionales de las Naciones Unidas (CRNU)

- 2010 *Fact-Sheet on the Economic Crisis and Migration in Latin America and the Caribbean*. Global Migration Group, UNRC.

Corvino, I.

- 2011 *Entrepreneurial Remittances for Development, the Case of Latin America. How to Foster the Virtuous Relation between Remittances and International Trade & FDI*. Centro Studi di Politica

Internazionale (CESPI), marzo. [www.cespi.it/WP/DOC%202-11%20Corvino.pdf](http://www.cespi.it/WP/DOC%202-11%20Corvino.pdf) (Consultada el 3 de agosto de 2011).

#### Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DEAS)

2009 *Trends in International Migration Stock: The 2008 Revision*. División de Población. Organización de las Naciones Unidas.

#### Devoto, F.

2009 *Historia de la inmigración en Argentina* (3a ed.), Sudamericana, Buenos Aires.

#### Durand, J.

2009 *Processes of Migration in Latin America and the Caribbean (1950–2008)*. Reportes de Desarrollo Humano, Documento 2009/24, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

#### El Economista

2012 *Desplazados, tragedia silenciosa en México*. <http://eleconomista.com.mx/seguridad-publica/2012/01/07/desplazados-tragedia-silenciosa-mexico> (Consultada el 7 de enero de 2012).

#### El Espectador

2011 *Migración de españoles a Argentina*. <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/video-311317-migracion-de-espanoles-argentina> (Consultada el 26 de diciembre de 2011).

#### Esipova, N. et al.

2011 *Gallup World Poll: The Many Faces of Global Migration*. IOM Migration Research Series, 43. OIM, Ginebra.

#### Farrant, M. et al.

2006 *Migration and Development: Opportunities and Challenges for Policymakers*. IOM Migration Research Series, 22. OIM, Ginebra.

#### Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, por sus siglas en inglés)

2010 *Fact-Sheet on the Economic Crisis and Migration, Remittances and Children Left Behind*. Global Migration Group, UNRC.

#### García Domínguez, M., et al.

2007 *Género y remesas. Migración colombiana del AMCO hacia España*. OIM e Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación para la Promoción de la Mujer. Nuevas Ediciones, Bogotá.

#### Ghosh, B. (ed.)

2000 *Return Migration: Journey of Hope or Despair?* OIM, Ginebra.

Goni, U.

- 2011 *Young Europeans flock to Argentina for job opportunities*. <http://www.guardian.co.uk/world/2011/dec/22/young-europeans-emigrate-argentina-jobs> (Consultada el 29 de diciembre de 2011).

Hatton, B.

- 2011 *Europeans seek new lives in old colonies*. Associated Press, 10 de abril, <http://abcnews.go.com/Business/wireStory?id=13340293&page=3> (Consultada el 3 de agosto de 2011).

Herrera, G.

- 2007 «Ecuatorianos/as en Europa: de la vertiginosa salida a la construcción de espacios transnacionales», en Yépez del Castillo, I. y G. Herrera (ed.). *Nuevas migraciones latinoamericanas a Europa. Balances y desafíos*. FLACSO, Quito, pp. 189-216.

Herrera-Lasso, L. y J. Artola

- 2011 «Migración y seguridad: dilemas e interrogantes», en Armijo Canto, N. (ed.). *Migración y seguridad: nuevo desafío en México*. Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia (CASEDE), México, pp. 11-34.

Hudson Institute

- 2011 *Index of Global Philanthropy and Remittances*. The Center for Global Prosperity, Hudson Institute, Washington.

Huete, L.

- 2011 *Emigrantes otra vez*. [http://www.elpais.com/articulo/portada/Emigrantes/vez/elpepusocepts/20111211elpepspor\\_9/Tes](http://www.elpais.com/articulo/portada/Emigrantes/vez/elpepusocepts/20111211elpepspor_9/Tes) (Consultada el 26 de diciembre de 2011).

Instituto Internacional de Investigación y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer (INSTRAW, por sus siglas en inglés)

- 2007 «The feminization of international labour migration». *Gender, Remittances and Development Working Papers Series*, 1.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Ecuador

- 2010 *Censo de Población y Vivienda, 2010*. INEC, Quito.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), Argentina

- 2011 *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010*. INDEC, Buenos Aires.

King, R. y A. Strachan

- 1980 «The effects of return migration on a Gozitan village». *Human Organization*, 39(2): 175-179.

King, R. et al.

2010 *The Atlas of Human Migration. Global Patterns of People on the Move*. Earthscan, Londres.

Kraler, A. y D. Reichel

2011 «Measuring Irregular Migration and Population Flows – What Available Data can Tell». *International Migration*. 49(5):97-128.

Levitt, P.

1998 «Social Remittances: Migration Driven Local-Level Forms of Cultural Diffusion». *International Migration Review*, 32 (4): 926-948.

Levitt, P. y D. Lamba-Nieves

2009 *Social Remittances Revisited* (en línea). [http://www.peggylevitt.org/pdfs/Levitt.Lamba-SR\\_Revisited.pdf](http://www.peggylevitt.org/pdfs/Levitt.Lamba-SR_Revisited.pdf) (Consultada el 1 de agosto de 2011).

López de Lera, D. y L. Oso Casas

2007 «La inmigración latinoamericana en España. Tendencias y estado de la cuestión», en *Nuevas migraciones latinoamericanas a Europa. Balances y desafíos* (Yépez del Castillo, I. y G. Herrera ed.). FLACSO, Quito, pp. 31-68.

Magliano, M. J.

2007 «Migración de mujeres bolivianas hacia Argentina: cambios y continuidades en las relaciones de género». *Les Cahiers Amérique Latine Histoire et Mémoire (ALHIM)* (en línea), 14. <http://alhim.revues.org/index2102.html> (Consultada el 18 de octubre de 2011).

Martínez Pizarro, J. (ed.)

2011 *Migración internacional en América Latina y el Caribe. Nuevas tendencias, nuevos enfoques*. Organización de las Naciones Unidas, Santiago de Chile.

Massé, G.

2012 *Evaluación rápida de las estructuras de recolección de datos en el área de las migraciones en América Latina y los países del Caribe*. OIM (en imprenta).

Massey, D. S. et al.

2006 «International migration and gender in Latin America: A comparative analysis». *International Migration*, 44(5):63-91.

McIlwaine, C. y J.C. Cock

2011 *No Longer Invisible: the Latin American community in London*. Queen Mary, Universidad de Londres, Londres.

McKinley, B.

- 2008 *Opening marks, Enhancing the Role of Return Migration in Fostering Development*, OIM, Ginebra, julio de 2008.

Ministerio de Empleo y Seguridad Social, España

- 2011a *Afiliaciones en alta laboral*. [http://www.seg-social.es/Internet\\_1/Estadistica/Est/aaa/11](http://www.seg-social.es/Internet_1/Estadistica/Est/aaa/11) (Consultada el 5 de enero de 2012).
- 2011b *Trabajadores extranjeros en alta laboral en el Régimen General de Seguridad Social según nacionalidad, sector y sección de actividad económica*. [http://www.seg-social.es/Internet\\_1/Estadistica/Est/aaa/11](http://www.seg-social.es/Internet_1/Estadistica/Est/aaa/11) (Consultada el 5 de enero de 2012).
- 2011c *Trabajadores extranjeros en alta laboral en la Seguridad Social según sexo, nacionalidad y grupo de edad*. [http://www.seg-social.es/Internet\\_1/Estadistica/Est/aaa/11](http://www.seg-social.es/Internet_1/Estadistica/Est/aaa/11) (Consultada el 5 de enero de 2012).

Mishra, P.

- 2005 *Western Hemisphere Department Emigration and Brain Drain: Evidence From the Caribbean*. IMF Working Paper WP/06/25. Fondo Monetario Internacional, Washington, D.C.

Mortley, N. K.

- 2009 *Nurse Migration and its Impact on Health Care Systems in the Caribbean: with Special Focus on St. Lucia and Jamaica*. Artículo presentado para el Global Development Network Medals for Research on Development, Universidad de West Indies.

Nair, P.R.G.

- 1999 «Return of Overseas Contract Workers and their Rehabilitation and Development in Kerala (India): A Critical Account of Policies, Performance and Prospects». *International Migration*, 37(1): 209-242.

Nurse, K. y J. Jones

- 2009 *Brain Drain and Caribbean-EU Labour Mobility*. Shridath Ramphal Centre for International Trade Law, Policy and Services, UWI, Cave Hill.

Nyberg-Sorensen, N. et al.

- 2002 *The Migration – Development Nexus: Evidence and Policy Options*. IOM, Migration Research Series, 8. OIM, Ginebra.

Oficina Estadística de las Comunidades Europeas (EUROSTAT)

- 2011a *Adquisición de ciudadanía de acuerdo al género, grupo de edad y ciudadanía previa*. [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_acq&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_acq&lang=en) (Consultada el 14 agosto de 2011).
- 2011b *Ciudadanos de terceros países detectados con estatus migratorio ilegal*. [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_eipre&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_eipre&lang=en) (Consultada el 17 agosto de 2011).

- 2011c *Comercio exterior de la UE por socio*. [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ext\\_lt\\_maineu&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ext_lt_maineu&lang=en) (Consultada el 20 agosto de 2011).
- 2011d *Emigración de acuerdo al género, grupo de edad y siguiente país de residencia*. [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_emi3nxt&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_emi3nxt&lang=en) (Consultada el 13 agosto de 2011).
- 2011e *Inmigración de acuerdo al género, grupo de edad, y ciudadanía*. [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_imm1ctz&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_imm1ctz&lang=en) (Consultada el 11 agosto de 2011).
- 2011f *Money transferred by migrants to their country of origin up by 3 % to 31 bn euro in 2010*. EUROSTAT, News Release 183/2011, 12 de diciembre de 2011. EUROSTAT, Luxemburgo.
- 2011g *Primeros permisos por razón y ciudadanía - datos anuales*. [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr\\_resfirst&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_resfirst&lang=en) (Consultada el 13 agosto de 2011).

#### Oso Casas, L.

- 2007 «La inserción laboral de la población latinoamericana en España: El protagonismo de las mujeres», en *Nuevas migraciones latinoamericanas a Europa. Balances y desafíos* (Yépez del Castillo, I. y G. Herrera ed.). FLACSO, Quito, pp. 453-480.
- 2008 «Mujeres latinoamericanas en España y trabajo sexual: un laberinto circular», en *América Latina migrante: Estado, familias, Identidades* (Herrera, G. y J. Ramírez, ed). FLACSO y Ministerio de Cultura del Ecuador, Quito, pp. 223-242.

#### Organización de los Estados Americanos (OEA)

- 2011 *Migración internacional en las Américas: Primer informe del Sistema Continuo de Reportes de Migración Internacional en las Américas (SICREMI) 2011*. OEA, Washington, D.C.

#### Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)

- 2007 *International Migration Outlook: SOPEMI 2007*. OCDE, Ginebra.
- 2008 *A Profile of Immigrant Populations in the 21st Century: Data from OCDE Countries*. OCDE, París.
- 2011 *International Migration Outlook: SOPEMI 2011*. OCDE. [http://dx.doi.org/10.1787/migr\\_outlook-2011-en](http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2011-en) ISBN 978-92-64-11261-2 (Consultada el 3 de agosto de 2011).

#### Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

- 2006 *Glosario sobre migración*, OIM, Ginebra.
- 2008a *Estudio explorativo sobre la trata de personas con fines de explotación sexual en Argentina, Chile y Uruguay*. Serapis, Rosario.
- 2008b *Informe sobre las migraciones en el mundo 2008 - La gestión de la movilidad laboral en una económica mundial en plena evolución*. OIM, Ginebra.
- 2009 *The Impact of the Global Economic Crisis on Migrants and Migration*. OIM, Ginebra.
- 2010a *Insumos de la OIM al documento central del II Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo*, documento inédito.
- 2010b *Mainstreaming Migration into Development Planning: A Handbook for Policy-makers and Practitioners*. OIM, Ginebra.
- 2010c *Migration and the Economic Crisis in the European Union: Implications for Policy*. OIM, Ginebra.
- 2011a *Informe sobre las migraciones en el mundo 2010 - Comunicar eficazmente sobre la migración*. OIM, Ginebra.
- 2011b *Integrating migration, development and remittances into the programme of action of the Fourth*

- United Nations Conference on the Least Developed Countries (UNLDC-IV) 2011. OIM, Ginebra.
- 2012 Programa de Retorno Voluntario para inmigrantes acogidos al Programa de Abono Anticipado de Prestación a Extranjeros (APRE). <http://www.iommadrid.es/index.php/retorno-voluntario#APRE> (Consultada el 20 de enero de 2012).

Orozco, M.

- 2009 *Understanding the continuing Effect of the Economic Crisis on Remittances to Latin America and the Caribbean*. Inter-American Development Bank.

Orozco, M. y M. Jewers

- 2010 *Skilled Diasporas: An Imagined or Real Community? Understanding its Policy Implications*. Documento presentado en el taller internacional «Skilled Diasporas and the Transnational Flow of Knowledge and Resources», Migration Studies Project, PSU, 30 de abril y 1 de mayo.

Pajares, M.

- 2010 *Inmigración y mercado de trabajo. Informe 2010*. Observatorio Permanente de la Inmigración, Ministerio de Trabajo e Inmigración, Madrid.

Palmas, L. y M. Ambrosini

- 2007 «Lecciones de la inmigración latina a Europa e Italia», en *Nuevas migraciones latinoamericanas a Europa. Balances y desafíos* (Yépez del Castillo, I. y G. Herrera ed.). FLACSO, Quito, pp. 95-112.

Pellegrino, A.

- 2004 *Migration from Latin America to Europe: Trends and Policy Challenges*. Migration Research Series, Núm. 16. OIM, Ginebra.
- 2008 La migración calificada en América Latina. *Foreign Affairs en Español* 8(2):15-26. <http://imprasc.net:29572/ArticulosdelInteres/Documents/Foreign%20Affairs%20Latinoamérica/03%20migracion%20calificada.pdf> (Consultada el 3 de agosto de 2011).

Pessar, P. R.

- 2005 *Women, gender, and International Migration across and beyond the Americas: Inequalities and Limited Empowerment*. División de Población, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Nueva York.

Pew Hispanic Center

- 2011 *Census 2010: 50 million Latinos, Hispanics account for more than half of nation's growth in past decade*. Pew Hispanic Center, Washington, D.C. <http://pewhispanic.org/files/reports/140.pdf> (Consultada el 19 de diciembre de 2011).

Pfeiffer, L. y E. Taylor

- 2007 «Gender and the impacts of international migration: evidence from rural Mexico», en Andrew Morrison, R., M. Schiff y M. Sjöblom, *The International Migration of Women*. BM, Washington, D.C., pp. 99-124.

Phillips, T.

- 2011 *Portuguese migrants seek a slice of Brazil's economic boom*. <http://www.guardian.co.uk/world/2011/dec/22/portuguese-migrants-brazil-economic-boom> (Consultada el 29 de diciembre de 2011).

Phillips, T. et al.

- 2011 *Argentina opens doors to migrants, but settling elsewhere is harder*. <http://www.guardian.co.uk/world/2011/dec/22/argentina-open-doors-migrants-settle> (Consultada el 29 de diciembre de 2011).

Pienkos, A.

- 2006 *Caribbean Labour Migration: Minimizing Losses and Optimizing Benefits*. Organización Internacional del Trabajo, España.

Piscitelli, A.

- 2007 «Industria del sexo y mercado matrimonial: la migración brasileña hacia Italia en el marco del "turismo sexual" internacional», en *América Latina migrante: Estado, familias, Identidades* (Herrera, G. y J. Ramírez, ed). FLACSO y Ministerio de Cultura del Ecuador, Quito, pp. 179-200.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

- 2009 *Human Development Report 2009. Overcoming barriers: Human mobility and development*. PNUD, Nueva York.

Ratha, D.

- 2009 *Leveraging Migration and Remittances for Development*. Conferencia en la Universidad de Sussex, Brighton, el Reino Unido, octubre de 2009.
- 2011 *Remittance flows between countries exceed \$ 350 billion in 2011*. <http://blogs.worldbank.org/peoplemove/remittance-flows-to-developing-countries-exceed-350-billion-in-2011> (Consultada el 21 de diciembre de 2011).

Ratha, D. et al.

- 2011 *Datos sobre migración y remesas 2011*. Unidad de Migración y Remesas del Banco Mundial. Banco Mundial, Washington, D.C.

Red Europea para la Prevención del VIH y la Promoción de la Salud entre los Trabajadores del Sexo Migrantes (TAMPEP)

- 2009 *Sex work in Europe: A mapping of the prostitution scene in 25 European countries*. TAMPEP International Foundation, Ámsterdam.

Ribando, C.

- 2005 *Trafficking in Persons in Latin America and the Caribbean*. Congressional Research Service, The Library of Congress.



Richter, S. y E. Taylor

- 2007 «Gender and the determinants of international migration from rural Mexico over time», en Andrew Morrison, R., M. Schiff y M. Sjöblom, *The International Migration of Women*. BM, Washington, D.C., pp. 51-98.

Ríos, J. y S. Crabtree

- 2008a *One in four Latin Americans wishes to emigrate*. 21 de enero, <http://www.gallup.com/poll/103837/one-four-latin-americans-wishes-emigrate.aspx> (Consultada el 3 de agosto de 2011).
- 2008b *Latin Americans' motives for migration*. 23 de enero, <http://www.gallup.com/poll/103870/Latin-Americans-Motives-Migration.aspx> (Consultada el 3 de agosto de 2011).

Rodrigues, K.

- 2012 *Trabalho no Brasil agora desperta o interesse de 400 mil estrangeiros*. <http://oglobo.globo.com/pais/trabalho-no-brasil-agora-desperta-interesse-de-400-mil-estrangeiros-3673782?service=print> (Consultada el 15 de enero de 2012).

Rodríguez, M.A.

- 2010 «El perfil del peruano altamente calificado. El caso de los que retornaron de Alemania entre el 2000 y 2009». *Revista TukuyMigra*, 4:31-36.

Romero, D.

- 2011 *Identidad y emprendedurismo: empresarios latinoamericanos y el desarrollo de mercados nostálgicos en España*. Tercer Coloquio sobre Migración Internacional «Las migraciones regionales y extra-regionales en, hacia y desde Latinoamérica y el Caribe: entre el mito y la realidad», INM-OIM-UNACH-INCEDES-ECOSUR-CELADE, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México, del 9 al 11 de noviembre de 2011.

Sánchez, G.

- 2010 *Por la crisis europea, vienen más españoles a vivir al país*. [http://www.clarin.com/sociedad/tendencias/titulo\\_0\\_380362080.html](http://www.clarin.com/sociedad/tendencias/titulo_0_380362080.html) (Consultada el 26 de diciembre de 2011).

Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de Estados Unidos (SIC o ICE, por sus siglas en inglés)

- 2011 *Estadísticas de deportaciones* <http://www.ice.gov/espanol/removal-statistics/> (Consultada el 18 de diciembre de 2011).

Solimano, A.

- 2008 «Migraciones internacionales en América Latina y el Caribe: oportunidades, desafíos y dilemas». *Foreign Affairs en Español*, 8(2):2-14. <http://imprasc.net:29572/ArticulosdelInteres/Documents/Foreign%20Affairs%20Latinoam%C3%A9rica/02%20migracion%20AL%20y%20Caribe.pdf> (Consultada el 3 de agosto de 2011).

Texido, E.

- 2012 *Panorama migratorio de América del Sur*, OIM (en imprenta).

Thomas-Hope, E.

- 2002 *Skilled Labour Migration from Developing Countries: Study on the Caribbean Region*. Organización Internacional del Trabajo, Ginebra.

Transatlantic trends.

- 2011 *Transatlantic trends: Immigration 2010*. [http://trends.gmfus.org/immigration/doc/TTI2010\\_English\\_Key.pdf](http://trends.gmfus.org/immigration/doc/TTI2010_English_Key.pdf) (Consultada el 5 de enero de 2012).

Tremlett, G.

- 2011 *Spain endures unemployment woes as jobless total hits 4.2 million*. <http://www.guardian.co.uk/business/2011/oct/04/spain-unemployment-jobless-4-million> (Consultada el 8 de enero de 2012).

Venet, F. e I. Palma.

- 2011 *Seguridad para el migrante: una agenda por construir*. Instituto de Estudios y Divulgación sobre Migración (INEDIM), Ciudad de México.

Vono de Vilhena, D.

- 2011 «Panorama migratorio en España, Ecuador y Colombia a partir de las estadísticas locales», en Martínez Pizarro, J. (ed.). *Migración internacional en América Latina y el Caribe. Nuevas tendencias, nuevos enfoques*. Organización de las Naciones Unidas, Santiago de Chile, pp. 27-97.

Yépez del Castillo, I.

- 2007 «Europe-Latin America migrations: A long shared history». *Puente @ Europa V*, 3/4 (noviembre).

# APÉNDICE 1. PERFILES NACIONALES DE ALGUNOS PAÍSES DE ALC

Los perfiles nacionales que se presentan en esta sección buscan presentar y mostrar de manera ordenada, lógica y coherente buena parte de la información contenida en las bases de datos consultadas que se han descrito en el Apéndice 2, y que es pertinente para el estudio. Estos perfiles nacionales exponen, en una página, información sobre la población en los países de ALC, el ingreso nacional bruto, exportaciones e importaciones, e información detallada en materia de migración de 26 países de ALC: Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Paraguay, el Perú, la República Dominicana, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. Estos países fueron seleccionados, en primer lugar, porque representan alrededor del 97 % del stock de personas de ALC que residen en los países de la UE según las cifras del BM (2011a). En segundo lugar, todos ellos tienen por lo menos a 10 000 de sus migrantes residiendo en los países de la UE. Ambas condiciones los hacen destacar en comparación con el resto de países de ALC que no se presentan en este apéndice.

Con el objetivo de facilitar la lectura de las hojas de resumen, a continuación se presenta una página introductoria con las fuentes de donde se obtuvieron los datos presentados.

## Perfiles Nacionales: Fuentes de los Datos

### 1. Datos generales del país, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011), Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011), Índice de Desarrollo Humano (2011)<sup>37</sup> e índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011) :**

División de Población de las Naciones Unidas, Reporte sobre el Desarrollo Humano, 2011. Las cifras de población se presentan en números redondeados.

**Exportaciones e importaciones hacia y desde la UE (2009):** EUROSTAT, «Comercio exterior», «Indicadores de largo plazo», sección «Comercio exterior de la UE por socio». Cifras en millones de euros.

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009)<sup>38</sup> :** OCDE, «OCDE. Extractos estadísticos, Desarrollo», sección «Estadísticas agregadas sobre la ayuda internacional

<sup>37</sup> El Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad es el indicador del nivel de desarrollo humano que toma en cuenta el grado de desigualdad que existe en una sociedad. En un país con igualdad absoluta en la distribución de salud, educación e ingresos, el IDH y el IDH-D tienen el mismo valor. Cuanto mayor es la diferencia entre el IDH y el IDH-D, mayor es la desigualdad presente en la sociedad.

<sup>38</sup> El Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) es el principal órgano de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para temas relacionados con cooperación y desarrollo. Los países de la UE que forman parte del CAD son Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, los Países Bajos, Portugal, Suecia y el Reino Unido.

de acuerdo al país receptor». Cifras en millones de dólares EE.UU.

**Remesas (2010):** Banco Mundial, «Estimaciones bilaterales sobre remesas para 2010, utilizando el stock de migrantes, los ingresos de los países de origen y destino». Cifras en millones de EE.UU.<sup>39</sup>

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC - UE

**Stocks de migrantes y principales países con mayor stock en ALC y la UE (2010):** Banco Mundial, «Estimaciones bilaterales del stock de migrantes en 2010».<sup>40</sup>

**Personas detenidas por su situación de irregularidad (2008-2010)**<sup>41</sup> : EUROSTAT, «Cumplimiento de la legislación en materia migratoria», sección «Nacionales de terceros países encontrados en situación de ilegalidad».<sup>42</sup>

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país europeo y país que otorgó el mayor número de pasaportes (1998-2009)**<sup>43</sup> : EUROSTAT, «Adquisiciones y pérdidas de ciudadanía».

**Permisos de residencia (2008-2010)**<sup>44</sup> : EUROSTAT, «Permisos de residencia». Las siguientes subcategorías provienen de las siguientes secciones en la misma base de datos:

- permisos por razones familiares: «Primeros permisos por razones familiares»;
- permisos para realizar actividades remuneradas, permisos a investigadores y personal altamente cualificado y permisos a trabajadores estacionales: «Primeros permisos por actividades remuneradas»;
- permisos por razones educativas: «Primeros permisos por razones educativas»;
- permisos por otras razones: «Primeros permisos por otras razones».

<sup>39</sup> Los datos tienen en cuenta los 27 países de la UE y 40 países ALC. Los países de ALC son Antigua y Barbuda, Antillas Neerlandesas, Argentina, Aruba, las Bahamas, Barbados, Belice, Bermudas, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, la República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Islas Caimán, Islas Turks y Caicos, Islas Vírgenes (EUA), Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, el Perú, Puerto Rico, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. No hay datos disponibles sobre remesas recibidas por Aruba, las Bahamas, Bermuda, Cuba, Antillas Neerlandesas, Islas Caimán, Islas Turks y Caicos, Islas Vírgenes (EE.UU.) y Puerto Rico.

<sup>40</sup> Los datos toman en cuenta los 27 países de la UE y 44 países de ALC como Antigua y Barbuda, Antillas Neerlandesas, Argentina, Aruba, las Bahamas, Barbados, Belice, Bermudas, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, la República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Islas Caimán, Islas Vírgenes (EE.UU.), Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, el Perú, Puerto Rico, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

<sup>41</sup> Para el año 2008 el dato se basa en la información de 26 países de la UE, todos excepto Luxemburgo.

<sup>42</sup> El término ilegalidad es el utilizado en la base de datos de EUROSTAT, no por el autor. Para más información sobre por qué debe erradicarse esta palabra cuando nos referimos a migrantes ver Colorlines, Drop the I Word campaign. Disponible en: <http://colorlines.com/drop-the-i-word/>.

<sup>43</sup> Dato basado en nueve países de la UE: Alemania, España, Francia, Irlanda, Italia, los Países Bajos, Portugal, Suecia y el Reino Unido. Sin embargo, la información no está completa para todos los países. En los casos de Haití, Honduras y México falta información sobre los siguientes países: Francia de 1998 a 2003 y en 2006; Irlanda de 1998 a 2004; Italia de 1998 a 2002 y de 2004 a 2007; Portugal en 2007 y el Reino Unido en 2009. En los casos de Paraguay, Uruguay, Trinidad y Tobago y Venezuela falta información sobre Alemania de 1998 a 2001; España de 1998 a 2004; Francia de 1998 a 2003 y en 2006; Irlanda de 1998 a 2004; Italia de 1998 a 2002 y de 2004 a 2007; Portugal en 1998 y 2007; el Reino Unido de 1998 a 2001 y en 2009 y Suecia de 1998 a 2001.

<sup>44</sup> Los datos se basan en la información de 26 países de la UE, todos excepto Luxemburgo.

Cabe destacar que los datos sobre los permisos a investigadores, personal altamente cualificado y trabajadores estacionales se basan en un número inferior de países de la Unión Europea<sup>45</sup> en comparación con aquellos permisos para realizar actividades remuneradas en general. Estas cifras y los porcentajes que se presentan en los cuadros son únicamente indicativos.

Finalmente, en los casos en que no existe información aparecen las iniciales ND, que significan No Disponible. En los casos en que las categorías no aplican, aparece la frase «No Aplica».

---

<sup>45</sup> Los datos sobre los permisos a investigadores se basan en la información de 22 países de la UE-27: todos menos Bulgaria, Dinamarca, Finlandia, Luxemburgo, Portugal y el Reino Unido para 2008. Los datos sobre los permisos a personal altamente cualificado se basan en 20 países de la UE-27: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Dinamarca (2009 y 2010), Eslovaquia (2009), Eslovenia (2008 y 2009), España, Francia, Grecia, Irlanda, Italia (2010), Letonia (2009 y 2010), Malta (2008 y 2009), los Países Bajos, Polonia (2010), Portugal, Suecia (2009 y 2010), el Reino Unido y la República Checa (2009 y 2010). Los datos sobre los permisos a trabajadores estacionales se basan en 13 países de la UE-27: Alemania (2008 y 2009), Bélgica, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, España (2008 y 2009), Grecia, Italia, Hungría, Malta, Polonia (2010), Rumania (2010) y Suecia.

# ARGENTINA

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 40,7 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 14 527 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,55 (alto)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,44 (alto)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 8 203 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 4 777 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo recibida por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 64,28 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 291 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 1 244 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 166 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 805 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de argentinos en 43 países de ALC (2010):** 274 902

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Argentina (2010):** 956 907

**Stock de argentinos en los 27 países de la UE (2010):** 388 947

**Países con mayor stock de personas argentinas en la UE (2010):** España (331 173), Italia (16 243) y Francia (11 171)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Argentina (2010):** 361 551

**Países de la UE con mayor stock en Argentina (2010):** Italia (205 026), España (127 165) y Polonia (12 964)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 43 992

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (27 937, el 64 % del total de ciudadanía recibidas por los argentinos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 49 102 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron :** España (31 356), el Reino Unido (6 477) e Italia (5 214)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	6 543	4 022	4 638	15 203	31,0	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	4 615	6 507	5 019	16 141	32,9	944 (5,8 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	1 038 (6,4 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	1 939	1 666	1 743	5 348	10,9	No Aplica	No Aplica
Otras razones	7 383	3 015	2 012	12 410	25,3	No Aplica	No Aplica
Total	20 480	15 210	13 412	49 102	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE 27 (2008-2010): 5 695 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
1 995	1 930	1 770	5 695	2,9	1 irregular por cada 8 regulares

# BARBADOS

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 273 090 personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 17 966 de dólares EE.UU.

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 36 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 109 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):**  
ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 44 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 6 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 6 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 10 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de barbadenses en 43 países de ALC (2010):** 3 413

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Barbados (2010):** 16 901

**Stock de barbadenses en los 27 países de la UE (2010):** 29 433

**Países con mayor stock en la UE (2010):** el Reino Unido (28 612), Alemania (274) y Suecia (128)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Barbados (2010):** 3 886

**Países de la UE con mayor stock en Barbados (2010):** el Reino Unido (3 886)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 1 681

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** el Reino Unido (1 422, el 85 % del total de ciudadanía recibidas por los barbadenses)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008 y 2009):** 1 043 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron :** el Reino Unido (953), Italia (30) y Francia (20)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	73	51	47	171	16,4	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	82	51	54	187	17,9	20 (10,7 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	0
Por razones educativas	157	129	122	408	39,1	No Aplica	No Aplica
Otras razones	110	93	74	277	26,6	No Aplica	No Aplica
Total	422	324	297	1 043	100	-	-



**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 85 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**

**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
40	20	25	85	0	1 irregular por cada 42 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 10,1 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 4 054 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,46 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,30 (bajo)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 238 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 278 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 299 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 545 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 49 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 301 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 146 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de bolivianos en 43 países de ALC (2010):** 271 420

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Bolivia (2010):** 121 230

**Stock de bolivianos en los 27 países de la UE (2010):** 293 241

**Países de la UE con mayor stock en Bolivia (2010):** España (2 431), Alemania (2 148) e Italia (1 231)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Bolivia (2010):** 8,961

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (274 60), Italia (7 858) y Suecia (3 075)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 8 311

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (5 348, el 64 % del total de ciudadanía recibidas por los bolivianos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 93 050 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (79 370), Italia (10 137) y Suecia (1 014)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	3 021	3 078	4 808	10 907	11,7	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	5 670	22 761	24 611	53 042	57,0	101 (0,2 % de los permisos para realizar actividades remuneradas)	36 (0,01 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	780	711	607	2 098	2,3	No Aplica	No Aplica
Otras razones	18 080	6 024	2 899	27 003	29,0	No Aplica	No Aplica
Total	27 551	32 574	32 925	93 050	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 41 170 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
17 460	14 835	8 875	41 170	20,8	1 irregular por cada 2 regulares

# BRASIL

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 196,6 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 10 162 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,5 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,36 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 25 723 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 21 629 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 349,28 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 1 390 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 965 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 465 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 110 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de brasileños en 43 países de ALC (2010):** 184 085

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Brasil (2010):** 144 496

**Stock de brasileños en los 27 países de la UE (2010):** 443 806

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (162 205), Portugal (70 350) y el Reino Unido (57 245)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Brasil (2010):** 374 275

**Países de la UE con mayor stock en Brasil (2010):** Portugal (214 511), Italia (55 370) y España (43 871)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 40 496

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** Portugal (11 425, el 28 % del total de ciudadanía recibidas por los brasileños)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 226 551 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** Portugal (73 723), el Reino Unido (35 790) e Italia (35 271)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	27 398	24 028	23 988	75 414	33,3	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	26 737	22 969	17 544	67 250	29,7	2 823 (4,2 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	120 (0,2 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	18 232	14 536	16 124	48 892	21,6	No Aplica	No Aplica
Otras razones	15 388	11 876	7 731	34 995	15,4	No Aplica	No Aplica
Total	87 755	73 409	65 387	226 551	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010):** 65 820 (Cuadro 2)

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008–2010**

2008	2009	2010	Total (2008– 2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
32 940	18 550	14 330	65 820	33,2	1 irregular por cada 3 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 17,27 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 13,329 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,56 (alto)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,45 (alto)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 7 518 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 4 530 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 32,9 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 1 millón de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 261 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 2 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 273 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de chilenos en 43 países de ALC (2010):** 276 167

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Chile (2010):** 227 212

**Stock de chilenos en los 27 países de la UE (2010):** 154 418

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (76 268), Suecia (29 805) y Francia (14 615)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Chile (2010):** 49 368

**Países de la UE con mayor stock en Chile (2010):** España (15 563), Alemania (9 377) e Italia (6 731)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 19 833

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (7 344, el 37 % del total de ciudadanía recibidas por los chilenos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 25 734 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (13 619), el Reino Unido (3 541) y Francia (1 938)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	2 552	2 197	2 570	7 319	28,4	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	1 763	2 361	1 805	5 929	23,0	397 (6,7 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	65 (1,1 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	2 357	2 150	2 309	6 816	26,5	No Aplica	No Aplica
Otras razones	2 901	1 620	1 149	5 670	22,0	No Aplica	No Aplica
Total	9 573	8 328	7 833	25 734	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 3 425 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
1 235	1 150	1 040	3 425	1,7	1 irregular por cada 7 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 46,9 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 8 315 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,49 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,33 (bajo)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 3 994 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 3 310 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 294,53 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 977 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 75 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 1 327 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 50 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de colombianos en 43 países de ALC (2010):** 854 754

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Colombia (2010):** 68 897

**Stock de colombianos en los 27 países de la UE (2010):** 485 859

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (375 710), Francia (24 806) e Italia (23 262)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Colombia (2010):** 13 684

**Países de la UE con mayor stock en Colombia (2010):** España (5 327), Italia (2 256) y Alemania (1 897)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 98 720

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (76 200, el 77 % del total de ciudadanía recibidas por los colombianos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 123 038 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (81 997), el Reino Unido (17 256) e Italia (10 126)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	22 028	14 737	12 512	49 277	40,1	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	16 384	8 355	6 612	31 351	25,5	985 (3,1 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	5 149 (16,4 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	9 681	9 336	9 028	28 045	22,8	No Aplica	No Aplica
Otras razones	8 724	3 483	2 158	14 365	11,7	No Aplica	No Aplica
Total	56 817	35 911	30 310	123 038	100	-	-



**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 12 040 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
3 510	4 275	4 255	12 040	6,1	1 irregular por cada 10 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 11,2 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 5 416 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,54 (alto)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** ND

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 356 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 1 066 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** ND

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 38 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** ND

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 2 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de cubanos en 43 países de ALC (2010):** 48 417

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Cuba (2010):** 2 773

**Stock de cubanos en los 27 países de la UE (2010):** 145 890

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (105 748), Italia (18 959) y Alemania (11 726)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Cuba (2010):** 5 717

**Países de la UE con mayor stock en Cuba (2010):** España (4 715), Alemania (331) e Italia (217)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 32 902

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (23 065, el 70 % del total de ciudadanía recibidas por los cubanos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 35 246 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (18 826), Italia (10 698) y el Reino Unido (1 646)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	7 373	4 736	7 061	19 170	54,4	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	2 800	2 446	2 152	7 398	21,0	240 (3,2 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	33 (0,4 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	566	350	341	1 257	3,6	No Aplica	No Aplica
Otras razones	4 582	2 396	443	7 421	21,1	No Aplica	No Aplica
Total	15 321	9 928	9 997	35 246	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 2 995 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**

**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
1 050	970	975	2 995	1,5	1 irregular por cada 11 regulares

# DOMINICA

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 67 070 personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 7 889 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,5 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** ND

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 30 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 21 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 5 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 1 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 3 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 0,1 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de dominiqueses en 43 países de ALC (2010):** 10 381

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Dominica (2010):** 868

**Stock de dominiqueses en los 27 países de la UE (2010):** 12 924

**Países con mayor stock en la UE (2010):** el Reino Unido (8 926), España (1 407) e Italia (943)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Dominica (2010):** 500

**Países de la UE con mayor stock en Dominica (2010):** el Reino Unido (500)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 1 312

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** el Reino Unido (562, el 43 % del total de ciudadanía recibidas por los dominiqueses)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008 y 2009):** 1 449 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** Italia (589), Francia (329) y el Reino Unido (210)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	278	262	246	786	54,2	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	47	25	71	143	9,9	8 (5,6 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	2 (1,4 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	27	33	21	81	5,6	No Aplica	No Aplica
Otras razones	225	157	57	439	30,3	No Aplica	No Aplica
Total	577	477	395	1 449	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 265 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
130	70	65	265	0,1	1 irregular por cada 5 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 14,7 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 7 589 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,5 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,37 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 1 896 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 987 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 92,78 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 1 365 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 178 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 106 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 333 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de ecuatorianos en 43 países de ALC (2010):** 66 470

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Ecuador (2010):** 245 492

**Stock de ecuatorianos en los 27 países de la UE (2010):** 632 252

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (519 123), Italia (95 226) y Alemania (5 908)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Ecuador (2010):** 34 559

**Países de la UE con mayor stock en Ecuador (2010):** España (10 283), Alemania (6 033) e Italia (5 267)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 122 006

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (113 205, el 93 % del total de ciudadanía recibidas por los ecuatorianos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 108 917 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (70 237), Italia (31 259) y Bélgica (1 996)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	23 864	10 921	13 564	48 349	44,4	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	14 373	8 318	8 115	30 806	28,3	143 (0,5 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	2 318 (7,5 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	1 214	1 215	1 297	3 726	3,4	No Aplica	No Aplica
Otras razones	14 230	9 793	2 013	26 036	23,9	No Aplica	No Aplica
Total	53 681	30 247	24 989	108 917	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 12 205 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
3 780	4 305	4 120	12 205	6,2	1 irregular por cada 8 regulares

# EL SALVADOR

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 6,2 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 5 925 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,47 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,34 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 199 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 312 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):**  
ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 61 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 7 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 104 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 59 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de salvadoreños en 43 países de ALC (2010):** 60 631

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en El Salvador (2010):** 32 165

**Stock de salvadoreños en los 27 países de la UE (2010):** 22 663

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (8 130), Italia (7 989) y Suecia (2 899)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en El Salvador (2010):** 1 205

**Países de la UE con mayor stock en El Salvador (2010):** España (513), Italia (270) y Alemania (218)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 2 257

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (771, el 34 % del total de ciudadanía recibidas por los salvadoreños)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008 y 2009):** 7 773 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** Italia (4 883), España (1 950) y Francia (237)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	305	264	705	1 274	16,4	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	562	1 185	2 473	4 220	54,3	39 (0,9 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	0
Por razones educativas	318	309	375	1 002	12,9	No Aplica	No Aplica
Otras razones	511	590	176	1 277	16,4	No Aplica	No Aplica
Total	1 696	2 348	3 729	7 773	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010):** 1 330 (Cuadro 2)



**Cuadro 2****Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008- 2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
420	490	420	1,330	0,7	1 irregular por cada 5 regulares

# GRANADA

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 104 090 personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 6 982 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,52 (alto)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** ND

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 3 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 17 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 11 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 0 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 8 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 0 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de granadinos en 43 países de ALC (2010):** 11 017

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Granada (2010):** ND

**Stock de granadinos en los 27 países de la UE (2010):** 13 290

**Países con mayor stock en la UE (2010):** el Reino Unido (12 958), Alemania (83) y Francia (63)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Granada (2010):** ND

**Países de la UE con mayor stock en Granada (2010):** ND

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 975

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** el Reino Unido (876, el 90 % del total de ciudadanía recibidas por los granadinos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 531 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** el Reino Unido (462), Alemania (17) e Italia (11)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	38	42	40	120	22,6	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	25	11	8	44	8,3	1 (2,3 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	0
Por razones educativas	43	39	28	110	20,7	No Aplica	No Aplica
Otras razones	74	78	105	257	48,4	No Aplica	No Aplica
Total	180	170	181	531	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 85 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
30	30	25	85	0	1 irregular por cada 6 regulares

# GUATEMALA

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 14,8 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 4 167 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,4 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,3 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 359 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 492 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):**  
ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 64 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 12 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 209 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 68 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de guatemaltecos en 43 países de ALC (2010):** 75 029

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Guatemala (2010):** 46 994

**Stock de personas guatemaltecos en los 27 países de la UE (2010):** 13 813

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (6 699), Francia (1 745) y Alemania (1 037)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Guatemala (2010):** 2 357

**Países de la UE con mayor stock en Guatemala (2010):** España (1 028), Alemania (499) e Italia (287)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 918

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** Alemania (225, el 24 % del total de ciudadanía recibidas por los guatemaltecos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 3 337 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron :** España (1 676), Italia (489) y el Reino Unido (400)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	228	206	308	742	22,2	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	185	281	357	823	24,7	94 (11,4 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	0
Por razones educativas	384	381	357	1 122	33,6	No Aplica	No Aplica
Otras razones	258	194	198	650	19,5	No Aplica	No Aplica
Total	1 055	1 062	1 220	3 337	100,0	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 1 070 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
345	410	315	1 070	0,5	1 irregular por cada 3 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 756 000 personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 3 192 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,44 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,34 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 183 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 90 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 4,21 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 18 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 1 millón de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 15 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 5 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de guyaneses en 43 países de ALC (2010):** 36 325

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Guyana (2010):** 7 315

**Stock de guyaneses en los 27 países de la UE (2010):** 28 298

**Países con mayor stock en la UE (2010):** el Reino Unido (24 979), los Países Bajos (2 352) y Alemania (203)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Guyana (2010):** 396

**Países de la UE con mayor stock en Guyana (2010):** el Reino Unido (396)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 3 484

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** el Reino Unido (2 528, el 73 % del total de ciudadanía recibidas por los guyaneses)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 1 567 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** el Reino Unido (1 019), Francia (452) y los Países Bajos (44)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	169	162	251	582	37,1	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	53	24	22	99	6,3	7 (7,1 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	0
Por razones educativas	55	42	42	139	8,9	No Aplica	No Aplica
Otras razones	117	142	488	747	47,7	No Aplica	No Aplica
Total	394	370	803	1 567	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 180 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
65	70	45	180	0,1	1 irregular por cada 8 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 10,1 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 1 123 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,31 (bajo)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,19 (bajo)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 19 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 103 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):**  
ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 87 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 0 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 207 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 22 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de haitianos en los 43 países de ALC (2010):** 307 244

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Haití (2010):** 17 698

**Stock de haitianos en los 27 países de la UE (2010):** 47 528

**Países con mayor stock en la UE (2010):** Francia (42 103), Bélgica (1 921) y los Países Bajos (1 087)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Haití (2010):** ND

**Países de la UE con mayor stock en Haití (2010):** ND

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 11 779

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** Francia (10 918, el 93% del total de ciudadanía recibidas por los haitianos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 11 911 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** Francia (10 533), Italia (366) y los Países Bajos (286)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	1 680	1 825	3 810	7 315	61,4	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	81	166	144	391	3,3	20 (0,01 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	37 (0,01 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	251	250	599	1 100	9,2	No Aplica	No Aplica
Otras razones	803	908	1 394	3 105	26,1	No Aplica	No Aplica
Total	2 815	3 149	5 947	11 911	100	-	-



**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 220 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**

**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
75	85	60	220	0,1	1 irregular por cada 54 regulares

# HONDURAS

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 7,7 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 3 443 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,43 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,29 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 519 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 231 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):**  
ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 133 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 5 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 121 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 24 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de hondureños en los 43 países de ALC (2010):** 56 241

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Honduras (2010):** 17 484

**Stock de hondureños en los 27 países de la UE (2010):** 30 910

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (27 059), Alemania (896) e Italia (822)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Honduras (2010):** 963

**Países de la UE con mayor stock en Honduras (2010):** España (325), Alemania (182) e Italia (162)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 2 146

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (1 381, el 64% del total de ciudadanía recibidas por los hondureños)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 10 277 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (8 085), Italia (963) y el Reino Unido (608)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	483	699	874	2 056	20,0	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	818	1 610	2 711	5 139	50,0	24 (0,01 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	59 (0,01 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	243	279	301	823	8,0	No Aplica	No Aplica
Otras razones	995	696	568	2 259	22,0	No Aplica	No Aplica
Total	2 539	3 284	4 454	10 277	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 4 370 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
1 395	1 490	1 485	4 370	2,2	1 irregular por cada 2 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 2,7 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 6 487 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,5 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,42 (alto)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 210 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 191 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 317 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 8 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 37 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de jamaicanos en los 43 países de ALC (2010):** 27 156

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Jamaica (2010):** ND

**Stock de jamaicanos en los 27 países de la UE (2010):** 163 240

**Países con mayor stock en la UE (2010):** el Reino Unido (158 203), Alemania (1 929) y los Países Bajos (808)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Jamaica (2010):** 5 012

**Países de la UE con mayor stock en Jamaica (2010):** el Reino Unido (5 012)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 28 028

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** el Reino Unido (24 652, el 88% del total de ciudadanía recibidas por los jamaicanos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 8 242 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** el Reino Unido (7 491), Francia (176) y Alemania (158)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	1 119	998	1 209	3 326	40,4	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	599	454	422	1 475	17,9	81 (0,02 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	0
Por razones educativas	233	214	161	608	7,4	No Aplica	No Aplica
Otras razones	765	877	1 191	2 833	34,4	No Aplica	No Aplica
Total	2 716	2 543	2 983	8 242	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 5 505 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
2 225	1 790	1 490	5 505	2,8	2 irregulares por cada 3 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 114,8 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 13 245 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,53 (alto)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,41 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 10 040 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 16 002 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):**  
ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 164 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 385 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 83 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 200 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de mexicanos en los 43 países de ALC (2010):** 57 943

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en México (2010):** 116 824

**Stock de mexicanos en los 27 países de la UE (2010):** 90 917

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (48 483), Alemania (14 208) y Francia (7 245)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en México (2010):** 64 941

**Países de la UE con mayor stock en México (2010):** España (30 580), Francia (8 378) y Alemania (8 230)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 11 154

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (4 936, el 44% del total de ciudadanía recibidas por los mexicanos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 46 704 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (14 852), el Reino Unido (8 207) y Francia (6 261)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	3 080	3 076	3 453	9 609	20,6	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	2 883	1 950	1 963	6 796	14,6	1 563 (2,2 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	45 (0,01% de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	8 438	7 819	8 285	24 542	52,5	No Aplica	No Aplica
Otras razones	1 936	2 127	1 694	5 757	12,3	No Aplica	No Aplica
Total	16 337	14 972	15 395	46 704	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 2 235 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**

**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008- 2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
750	845	640	2 235	1,1	1 irregular por cada 21 regulares

# NICARAGUA

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 5,9 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 243 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,41 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,29 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 166 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 105 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):**  
ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 24 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 12 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 290 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 67 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de nicaragüenses en los 43 países de ALC (2010):** 409 545

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Nicaragua (2010):** 31 246

**Stock de nicaragüenses en los 27 países de la UE (2010):** 15 357

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (11 540), Alemania (937) y Suecia (564)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Nicaragua (2010):** 2 264

**Países de la UE con mayor stock en Nicaragua (2010):** España (681), Alemania (458) e Italia (230)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 1 324

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (552, el 42% del total de ciudadanía recibidas por los nicaragüenses)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 5 583 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (3 626), el Reino Unido (856) e Italia (408)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	299	377	518	1 194	21,4	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	420	608	1 471	2 499	44,8	31 (1,2 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	0
Por razones educativas	205	201	209	615	11,0	No Aplica	No Aplica
Otras razones	235	544	496	1 275	22,8	No Aplica	No Aplica
<b>Total</b>	<b>1 159</b>	<b>1 730</b>	<b>2 694</b>	<b>5 583</b>	<b>100</b>	-	-



**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 2 345 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
730	855	760	2 345	1,2	1 irregular por cada 2 regulares

# PARAGUAY

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 6,6 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 4 727 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,46 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,35 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 360 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 236 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 49,11 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 129 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 21 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 343 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 235 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de paraguayos en los 43 países de ALC (2010):** 346 804

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Paraguay (2010):** 145 873

**Stock de paraguayos en los 27 países de la UE (2010):** 83 457

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (78 528), Alemania (1 286) e Italia (1 192)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Paraguay (2010):** 4 377

**Países de la UE con mayor stock en Paraguay (2010):** Alemania (1 715), España (918) e Italia (478)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 1 280

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (814, el 64% del total de ciudadanía recibidas por los paraguayos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 26 324 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (23 727), Italia (1 441) y Alemania (283)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	1 154	1 546	1 497	4 197	15,9	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	2 488	6 931	6 121	15 540	59,0	20 (0,01 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	21 (0,01 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	277	330	322	929	3,5	No Aplica	No Aplica
Otras razones	4 223	797	638	5 658	21,5	No Aplica	No Aplica
Total	8 142	9 604	8 578	26 324	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 15 900 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
5 300	5 840	4 760	15 900	8	1 irregular por cada 2 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 29,4 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 8 389 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,5 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,39 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 3 205 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 1 488 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 231,1 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 749 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 42 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 425 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 16 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de peruanos en los 43 países de ALC (2010):** 247 970

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Perú (2010):** 16 707

**Stock de peruanos en los 27 países de la UE (2010):** 317 922

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (184 832), Italia (92 001) y Alemania (12 620).

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Perú (2010):** 8 593

**Países de la UE con mayor stock en Perú (2010):** España (2 547), Italia (1 903) y Alemania (1 265)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 50 283

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (39 405, el 78% del total de ciudadanía recibidas por los peruanos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2009):** 109 342 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** Italia (53 201), España (45 801) y el Reino Unido (2 606)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	14 334	10 258	11 152	35 744	32,7	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	20 839	17 262	16 557	54 658	50,0	409 (0,7 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	1 187 (2,2 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	2 092	2 145	2 004	6 241	5,7	No Aplica	No Aplica
Otras razones	5 860	5 635	1 204	12 699	11,6	No Aplica	No Aplica
Total	43 125	35 300	30 917	109 342	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 5 620 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
1 940	1 880	1 800	5 620	2,8 %	1 irregular por cada 19 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 10,05 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 8 087 dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,48 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,35 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 597 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 857 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):**  
ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 535 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 185 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 125 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 227 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de dominicanos en los 43 países de ALC (2010):** 54 976

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en la República Dominicana (2010):** 358 341

**Stock de dominicanos en los 27 países de la UE (2010):** 173 831

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (130 832), Italia (24 174) y Alemania (7 817)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en la República Dominicana (2010):** 39 385

**Países de la UE con mayor stock en la República Dominicana (2010):** España (10 968), Italia (10 444) y Alemania (7 583)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 39 266

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (31 275, el 80% del total de ciudadanía recibidas por los dominicanos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 50 102 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (33 455), Italia (12 327) y Francia (1 225)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	11 164	8 815	9 495	29 474	58,8	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	4 502	3 123	2 033	9 658	19,3	61 (0,6 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	140 (1,4 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	980	1 260	1 101	3 341	6,7	No Aplica	No Aplica
Otras razones	4 219	3 021	389	7 629	15,2	No Aplica	No Aplica
Total	20 865	16 219	13 018	50 102	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 6 745 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
2 155	2 325	2 265	6 745	3,4	1 irregular por cada 7 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 176 000 personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 8 273 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,5 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** ND

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 63 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 44 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 9 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 4 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 6 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 2 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de santalucenses en los 43 países de ALC (2010):** 10 904

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Santa Lucía (2010):** 4 007

**Stock de santalucenses en los 27 países de la UE (2010):** 11 847

**Países con mayor stock en la UE (2010):** el Reino Unido (10 947), España (416) y Alemania (187)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Santa Lucía (2010):** 2 267

**Países de la UE con mayor stock en Santa Lucía (2010):** el Reino Unido (2 149), Francia (39) y Alemania (39)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 1 568

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** el Reino Unido (1 086, el 69% del total de ciudadanía recibidas por los santalucenses)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 1 147 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** el Reino Unido (685), Francia (375) y Alemania (47)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	194	152	138	484	42,2	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	41	52	9	102	8,9	6 (5,9 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	36 (35,3 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	76	65	40	181	15,8	No Aplica	No Aplica
Otras razones	108	140	132	380	33,1	No Aplica	No Aplica
Total	419	409	319	1 147	100.0	-	-



**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 180 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
55	70	55	180	0,1	1 irregular por cada 6 regulares

# SURINAM

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 529 000 personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 7 538 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,47 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,36 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 266 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 248 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 121,96 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 2 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 70 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** ND

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 22 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de surinameses en los 43 países de ALC (2010):** 6 491

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Surinam (2010):** 18 576

**Stock de surinameses en los 27 países de la UE (2010):** 188 945

**Países con mayor stock en la UE (2010):** los Países Bajos (187 219), Bélgica (693) y el Reino Unido (350)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Surinam (2010):** 13 297

**Países de la UE con mayor stock en Surinam (2010):** los Países Bajos (10 154) y Francia (3 143)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 13 372

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** los Países Bajos (11 720, el 88% del total de ciudadanía recibidas por los surinameses)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 5 762 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** los Países Bajos (3 849), Francia (1 584) y Bélgica (247)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	1,636	1,421	1,464	4,521	78,5	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	69	63	67	199	3,5	71 (35,7 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	0
Por razones educativas	164	166	152	482	8,4	No Aplica	No Aplica
Otras razones	197	163	200	560	9,7	No Aplica	No Aplica
Total	2 066	1 813	1 883	5 762	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 745 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**

**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008- 2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
275	230	240	745	0,4	1 irregular por cada 7 regulares

# TRINIDAD Y TOBAGO

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 1,3 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 23 439 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,53 (alto)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,45 (alto)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 1 906 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 499 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):**  
ND

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 9 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 3 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 4 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 16 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de trinitenses en los 43 países de ALC (2010):** 13 381

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Trinidad y Tobago (2010):** 23 654

**Stock de trinitenses en los 27 países de la UE (2010):** 29 065

**Países con mayor stock en la UE (2010):** el Reino Unido (26 020), Alemania (707) y los Países Bajos (506)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Trinidad y Tobago (2010):** 1 719

**Países de la UE con mayor stock en Trinidad y Tobago (2010):** el Reino Unido (1 719)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 3 487

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** el Reino Unido (3 183, el 91% del total de ciudadanía recibidas por los trinitenses)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 4 280 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** el Reino Unido (3 734), Francia (124) e Italia (61)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	252	246	249	747	17,5	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	376	194	197	767	17,9	124 (16,2 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	1 (0,1 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	457	436	436	1 329	31,1	No Aplica	No Aplica
Otras razones	295	438	704	1 437	33,6	No Aplica	No Aplica
Total	1 380	1 314	1 586	4 280	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008–2010): 410 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
140	145	125	410	0,2	1 irregular por cada 10 regulares

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 3,4 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 13 242 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,54 (alto)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,45 (alto)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 918 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 680 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 27,24 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 35 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 173 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 41 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 49 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de uruguayos en los 43 países de ALC (2010):** 154 817

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Uruguay (2010):** 39 766

**Stock de uruguayos en los 27 países de la UE (2010):** 111 020

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (99 666), Suecia (2 812) e Italia (2 175)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Uruguay (2010):** 34 572

**Países de la UE con mayor stock en Uruguay (2010):** España (18 705), Italia (8 830) y Alemania (1 443)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 6 701

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (5 302, el 79% del total de ciudadanía recibidas por los uruguayos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 13 037 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (10 854), Italia (792) y el Reino Unido (434)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	1 833	1 087	1 123	4 043	31,0	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	827	1 874	1 352	4 053	31,1	93 (0,2 % de los permisos para realizar actividades remuneradas)	127 (0,2 % de los permisos para realizar actividades remuneradas)
Por razones educativas	279	313	253	845	6,5	No Aplica	No Aplica
Otras razones	2 828	771	497	4 096	31,4	No Aplica	No Aplica
Total	5 767	4 045	3 225	13 037	100	-	-

**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008-2010): 1 635 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
525	530	580	1 635	0,8	1 irregular por cada 8 regulares

# LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

## 1. Datos generales, intercambios comerciales y remesas

**Población (2011):** 29,4 millones de personas

**Ingreso Nacional Bruto-Paridad del Poder Adquisitivo per cápita (2011):** 10 656 de dólares EE.UU.

**Índice de Desarrollo Humano (2011):** 0,51 (mediano)

**Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (2011):** 0,37 (mediano)

**Exportaciones hacia la UE (2009):** 3 904 millones de euros

**Importaciones desde la UE (2009):** 3 700 millones de euros

**Ayuda Oficial para el Desarrollo por parte de los países de la UE que integran el CAD (2009, neto):** 32,29 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde la UE-27 (2010):** 55 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia la UE-27 (2010):** 744 millones de dólares EE.UU.

**Remesas recibidas desde ALC (2010):** 22 millones de dólares EE.UU.

**Remesas enviadas hacia otros países de ALC (2010):** 1 160 millones de dólares EE.UU.

## 2. Datos sobre stock y flujos migratorios ALC-UE

**Stock de venezolanos en los 43 países de ALC (2010):** 98 965

**Stock de personas de alguno de los 43 países de ALC en Venezuela (2010):** 738 077

**Stock de venezolanos en los 27 países de la UE (2010):** 222 548

**Países con mayor stock en la UE (2010):** España (164 239), Portugal (31 519) e Italia (6 786)

**Stock de personas de la UE-27 residentes en Venezuela (2010):** 189 729

**Países de la UE con mayor stock en Venezuela (2010):** España (75 526), Portugal (53 035) e Italia (48 920)

**Personas que adquirieron la ciudadanía de algún país de la UE-27 (1998-2009):** 15 457

**País de la UE que otorgó el mayor número de ciudadanía (1998-2009):** España (8 019, el 52% del total de ciudadanía recibidas por los venezolanos)

**Total de permisos de residencia otorgados por países de la UE (2008-2010):** 32 681 (Cuadro 1)

**Principales países que los otorgaron:** España (20 013), el Reino Unido (3 964) e Italia (3 863)

### Cuadro 1

#### Permisos de residencia otorgados a migrantes de este país de ALC en la UE-27, 2008-2010

Subcategoría	2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje a partir del total	Investigadores y personal altamente cualificado (2008-2010)	Trabajadores estacionales (2008-2010)
Por razones familiares	3 999	3 152	4 046	11 197	34,3	No Aplica	No Aplica
Para realizar actividades remuneradas	1 822	3 000	2 264	7 086	21,7	693 (9,8 % de los permisos para realizar act. remuneradas)	14 (0,2 % de los permisos para realizar act. remuneradas)
Por razones educativas	2 612	2 361	2 527	7 500	22,9	No Aplica	No Aplica
Otras razones	3 991	1 942	965	6 898	21,1	No Aplica	No Aplica
Total	12 424	10 455	9 802	32 681	100	-	-



**Personas detenidas por su situación de irregularidad en la UE (2008–2010): 4 955 (Cuadro 2)**

**Cuadro 2**  
**Migrantes irregulares detenidos en la UE-27, 2008-2010**

2008	2009	2010	Total (2008-2010)	Porcentaje con respecto al total de migrantes irregulares de ALC	Relación entre migrantes irregulares y regulares (flujos) en la UE-27
1 770	1 725	1 460	4 955	2,5	1 irregular cada 6 regulares

## APÉNDICE 2.

# CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

El estudio sobre los principales flujos entre América Latina y el Caribe (ALC), hacia la Unión Europea (UE) y de la UE con dirección a ALC, así como la valoración de las dinámicas migratorias en la región de ALC pretende ofrecer información relevante y actualizada, además de puntos e intereses comunes entre los países que integran las regiones de ALC y la UE, a la hora de abordar la temática sobre migración y desarrollo. A través de la consulta y del análisis sistemático de varias bases de datos, y de una revisión de la literatura existente, se identifican los principales flujos de una región a otra y algunas de sus características. La información presentada en este estudio intenta ser una útil referencia de primer orden que facilite la comprensión de las dinámicas migratorias entre regiones, y contribuir al diálogo entre los actores clave.

A pesar de su valor añadido, relevancia, pertinencia y utilidad, el estudio no representa una evaluación exhaustiva sobre las dinámicas migratorias ni sobre los temas específicos que se desprenden de ellas. Tampoco es un plan estratégico que explique y detalle cuáles podrían ser las líneas que los gobiernos deberían tomar para abordar la temática. El documento se ubica entre estos dos marcos de referencia ya que presenta información sobre las principales dinámicas migratorias entre ambas regiones, así como algunos temas relevantes que se desprenden de estos. El objetivo último es contribuir a llenar el vacío de información sistematizada y de conocimiento que existe sobre esta materia.

Dada la naturaleza y los objetivos planteados para el estudio, el análisis se ha basado principalmente en la **revisión de fuentes secundarias (secondary data analysis)**. Esta ha consistido en el análisis de la información disponible, producida previamente, y de algunas investigaciones publicadas o por publicarse, entre otras. Durante el proceso de recopilación, procesamiento y análisis de la información, se buscaba potenciar las ventajas que esta herramienta puede brindar, como por ejemplo el acceso a bases de datos y fuentes originales producidas por personas de la academia y de otras organizaciones de la sociedad civil. Ahora bien, también se tuvieron en cuenta los desafíos relacionados con esta herramienta, sus sesgos y limitaciones, adoptándose una interpretación cuidadosa de los estudios revisados.

El estudio combina herramientas cualitativas y cuantitativas. Por un lado, se ha utilizado la información disponible en diversas bases de datos creadas por instituciones y agencias internacionales y regionales. Por otro, el estudio se nutre de informes sobre temas específicos como, por ejemplo, remesas, desarrollo y migración circular que se presentan en un documento anexo a esta memoria en forma de bibliografía anotada.

Las bases de datos consultadas se pueden agrupar en tres categorías: 1) globales, 2) regionales de y sobre los países de la UE y 3) de y sobre los países de ALC. En la primera categoría se encuentran las herramientas desarrolladas por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Organización de las Naciones Unidas (DAES), las de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), las del Banco Mundial (BM) y las de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). En la segunda, las elaboradas por la Oficina Estadística de las Comunidades Europeas (EUROSTAT) y el Índice de Políticas sobre Integración para Migrantes, III (MIPEX III, por sus siglas en inglés). Finalmente, en la tercera, se encuentran las bases de datos elaboradas por la Organización de Estados Americanos (OEA) y por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE).

Las bases de datos producidas por el Banco Mundial y por la Oficina de Estadística de las Comunidades Europeas resultan de particular interés para el estudio. Esto se debe a que las otras bases caen, en su mayoría, en dos

categorías que limitan su uso, ya sea porque presentan datos hasta la ronda censal de 2000-2002, y/o porque ofrecen información que no es posible desglosar para cada país de ALC y la UE. Sin embargo, la información contenida en estas bases no ha sido desechada por completo, sino que se utilizó en algunos casos de manera complementaria. También se consultaron directamente los resultados censales de Argentina, Brasil y Ecuador, principalmente por su representatividad en términos de flujos migratorios con respecto a la UE y por la presencia de datos recientes ya que estos países realizaron el último censo nacional en el año 2010.

Los motivos por los que no se han revisado las fuentes nacionales ni se ha consultado a las misiones diplomáticas de cada uno de los más de 70 países de ALC y de la UE incluidos en el estudio – algo que en un principio sí se pensó hacer – son principalmente tres: el primero, que se consultaron bases de datos internacionales y regionales, construidas bajo una misma metodología, con el fin de poder presentar la información de manera comparativa. El segundo porque, aunque exista el consenso general de que los censos y los instrumentos utilizados en ellos para recopilar información son la fuente estadística más sólida para contabilizar a los migrantes, no todos los países de ALC han implementado los censos nacionales de la ronda 2010-2012, lo cual limita el proceso de ubicar y analizar información actualizada y relevante para el estudio. Finalmente, ha habido una limitación en el tiempo para recopilar, sistematizar, analizar y presentar la información. El período para hacer todas estas tareas, y presentar el primer borrador del estudio en enero de 2012, fue básicamente de cinco meses; de agosto a diciembre de 2011.

Analizando los datos que se presentan a continuación, se puede observar lo complicado que resulta acceder a una información detallada sobre las características sociodemográficas y socioeconómicas de los migrantes desplazados en la última década entre países de ALC, desde esta región hacia la UE y desde la UE hacia ALC. Es importante tener en cuenta que esta limitación no es nueva ni exclusiva de los países de ALC y/o de la UE. Varios estudios, incluso algunos que datan de la década de los ochenta, ponen particular énfasis en la importancia de avanzar en la construcción de metodologías que permitan registrar y entender mejor los flujos migratorios. Este es un reto que Pellegrino puso de relieve en el estudio que elaboró en 2004 titulado «Migración de América Latina hacia Europa: cambios en las tendencias y políticas» y ha sido uno de los grandes temas que se han abordado en el último lustro en diversos espacios internacionales y en el mundo académico.<sup>46</sup>

A pesar de este inconveniente, la información contenida por las bases descritas en este informe permite identificar los cambios en los contextos, flujos y stocks en la última década. Sirve además para entender el estado actual de los flujos; conocer los principales países de origen y destino en la región, y de una región a otra; los circuitos y dinámicas migratorias; y, en algunos casos, el género y grupo de edad de las personas que los integran, particularmente durante los últimos tres años en el caso de los países de la UE. Por ejemplo, los datos permiten identificar claramente los corredores desde Colombia y Ecuador, por un lado, y España por el otro; la comunidad de refugiados haitianos que residen en Francia; y los flujos de personas altamente cualificadas provenientes de Brasil, México y Venezuela que trabajan en algún país de la UE.

Ignorar o descartar estos números, por muy generales o pequeños que parezcan, sería un error, particularmente cuando se intenta conocer el contexto general de los flujos, y los retos que enfrentan las personas migrantes, para

---

<sup>46</sup> Para ver más información sobre las limitaciones de las bases de datos existentes ver Daniel B. Levine, Kenneth Hill, y Robert Warren, ed., *Immigration Statistics: A Story of Neglect*. National Academy Press, Washington, D.C., 1985; Richard. E. Bilsborrow, et al., *International Migration Statistics: Guidelines for Improving Data Collection Systems*. International Labour Office, Ginebra, 1997; Douglas Massey, y Chiara Capoferro. «Measuring Undocumented Migration», en *Rethinking Migration: New Theoretical and Empirical Perspectives*, Alejandro Portes y Josh DeWind, ed. Berghahn Books, Nueva York, 2007; Comisión sobre datos migratorios internacionales para políticas e investigación sobre desarrollo, en *Los migrantes cuentan: cinco pasos para la obtención de mejores datos migratorios*. Center for Global Development, mayo de 2009.

diseñar políticas que atiendan sus necesidades y que faciliten la cooperación en materia de migración y desarrollo entre países. Desde mayo de 2004, fecha en que la OIM publicó el estudio realizado por Pellegrino, muchos han sido los cambios en las dinámicas migratorias. Los nuevos datos, por pequeños que parezcan, pueden indicar nuevas tendencias, y facilitan la comprensión de las causas y de los determinantes de la migración en los países de origen, así como del contexto en los países de destino. Más aún, el análisis sistemático de las bases de datos permite identificar vacíos y áreas de oportunidad para realizar investigaciones cuantitativas y cualitativas.

## 1. Banco Mundial

### I) Stock de migrantes entre países de ALC y la UE

El Banco Mundial elabora matrices bilaterales sobre el stock de migrantes y las remesas entre más de 190 países mediante cálculos estadísticos a partir de los censos y los conteos poblacionales, además del Migration and Remittances Factbook, cuya última versión se publicó en 2011. La base sobre «Estimaciones bilaterales del stock de migrantes en 2010» contiene información sobre 44 países de ALC y los 27 de la UE. Su principal relevancia radica en que presenta información sobre prácticamente todos los países incluidos en el estudio en ambas regiones utilizando la misma metodología, lo cual permite realizar comparaciones entre los países, subregiones y regiones de ALC y de la UE. A pesar de que la información contenida en la base es general, lo que no permite identificar las características sociodemográficas y económicas de las personas migrantes que integran los stocks, la información del BM permite identificar el stock de migrantes entre países, distinguiendo el género, en períodos de 10 años a partir de 1960. En otras palabras, es posible identificar, por ejemplo, el número de hombres y mujeres jamaquinos en el Reino Unido en 1960, 1970, 1980, 1990 y 2000. Lo mismo para las personas de origen ecuatoriano en Italia, de españoles en Argentina, de alemanes en Chile, etc., con el inconveniente de que esta categorización no se presenta para 2010.

El BM construye su base de datos a partir de la elaborada por la Universidad de Sussex sobre el stock de personas. Al analizar los documentos metodológicos de ambas instituciones sobre cómo elaboran las cifras que presenta el BM, es posible identificar que los números sobre inmigrantes en los países de ALC se construyen, en la mayor parte de los casos, de acuerdo con el país de nacimiento de las personas inmigrantes. Los otros casos se pueden clasificar a partir de dos categorías: a) las que se calculan considerando únicamente la nacionalidad (p. ej. ecuatorianos que adoptaron una nacionalidad europea) y b) las que suman o agregan a las personas nacidas en otro país (p. ej. España) con las que tienen la nacionalidad española (ecuatorianos con pasaporte español).

La primera categoría está integrada por siete países: Guyana Francesa, Surinam, Anguilla, Aruba, Islas Caimán, Guadalupe y Martinica. La segunda la forman cuatro: Brasil, Costa Rica, Islas Falkland, y Antillas Neerlandesas. El caso más sensible para este estudio es Brasil, que acoge el 29 % de los inmigrantes europeos en la región de ALC. Los otros países acogen cada uno entre el 1 % y el 2 % del total. En el caso brasileño, es importante destacar que el «conflicto» mencionado en el párrafo anterior puede existir principalmente para las personas nacidas en Brasil con nacionalidad portuguesa, quienes representan el 56 % del total de inmigrantes europeos residentes en el país.

Para los países europeos, prácticamente todos los datos se construyen sumando las personas nacidas en otro país con las que tienen la nacionalidad de otro país. Esto es algo que señala Massey (2012) en su informe, en el que apunta que «en general los censos europeos suelen incluir la variable nacionalidad/ciudadanía y no incorporar la correspondiente al país de nacimiento del individuo. Ello redundaría en una subestimación de la

cantidad de inmigrantes, por ejemplo de origen latinoamericano, que responden a la pregunta mencionando la nacionalidad de la Comunidad Europea». No obstante para corroborar que las cifras que presenta el Banco Mundial, y que sirven como base para medir el stock de personas de ALC en la UE, estuviesen apegadas a la realidad se revisaron cuidadosamente los datos del Padrón Municipal de Habitantes de España. Cabe destacar que la diferencia entre los datos del BM en comparación con los del Padrón Municipal de Habitantes no supera el 7 % para ninguna de las principales nacionalidades de personas de ALC que residen en España, lo cual muestra la solidez metodológica de la base de datos del BM en materia de stock de personas.

## II) Flujos de remesas monetarias entre países de ALC y la UE

En materia de remesas monetarias, el BM elabora cuatro bases de datos que presentan información entre países. Estas bases se construyen considerando el stock de migrantes entre países, el nivel de ingresos de los países de origen y el nivel de ingresos de los países de destino. Existe una base de datos para cada una de estas tres categorías y una cuarta que integra estos tres conceptos y los datos que se derivan de estas.<sup>47</sup> Esta base denominada «Estimaciones bilaterales sobre remesas para 2010, utilizando el stock de migrantes, los ingresos de los países de origen y destino» presenta información para casi todos los países incluidos en el estudio. También permite analizar la información en función de las regiones y subregiones para el año 2010.

El BM produce otras estadísticas que permiten identificar los flujos de entrada y salida de remesas monetarias de cada país, en algunos casos desde 1970, pero sin identificar a los países de origen y destino de estos flujos. En otras palabras, las estadísticas presentan información general que permite analizar las tendencias habituales respecto al ingreso por concepto de remesas en los últimos 40 años en cada país. A pesar de su relevancia, estos datos no ayudan mucho a avanzar en el análisis detallado sobre flujos de remesas monetarias entre ALC y la UE y los países que integran ambas regiones.

## 2. Organización de las Naciones Unidas

La DAES produce la «Base de datos sobre migración de las Naciones Unidas» que contiene información sobre los stocks de migrantes en cientos de países, incluyendo aquellos que integran la región de ALC y la UE. Dado que la base de datos se nutre de diversas fuentes, en la mayoría de los casos la información presentada no permite identificar ni las características sociodemográficas de las personas migrantes, ni sus países de origen. En el caso de ALC como región de destino, esta base incluye en el mejor de los casos información de la última ronda censal, es decir, hasta el período 2000-2002. Por ejemplo, para el caso de Argentina se encuentra información de los años 1980, 1991 y 2001. En el de Brasil se puede localizar información de 1980, 1991 y 2000. En cambio, en el de Uruguay se encuentra información hasta 1996 y en el del Perú hasta 1993.

En el caso de los países de la UE como destino, a pesar de que la información está un poco más actualizada, únicamente es posible acceder a información que distinga entre géneros respecto a 10 países: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Italia, Portugal y Suecia. En el mejor de los casos, es posible encontrar información de los stocks de migrantes según el país de origen y con distinción de género,<sup>48</sup> en algunos países, hasta el año 2008. La ventaja de esta base de datos es que la información sobre algunos de

<sup>47</sup> Para tener más información sobre los preceptos en que se basa el BM para elaborar las estimaciones, ver Ratha y Shaw (2007). *South-South Migration and Remittances*. Disponible en [www.worldbank.org/prospects/migrationandremittances](http://www.worldbank.org/prospects/migrationandremittances).

<sup>48</sup> Aunque solo de acuerdo a la clasificación tradicional de hombre y mujer, al igual que prácticamente todas las bases de datos.

ellos va desde 1990 hasta 2008 y, en otros casos, incluso, como en los Países Bajos, se muestra información desde 1980.

Además, la DAES crea otras dos bases de datos sobre migración, una sobre flujos migratorios y otra sobre el stock de migrantes en algunos países seleccionados. La primera presenta información de 29 países desarrollados –según los indicadores del «Informe sobre Desarrollo Humano» producido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo– con cifras hasta 2008. De interés para nuestro estudio son 20 países de la UE: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Italia, Noruega, los Países Bajos, Suecia, República Checa y el Reino Unido. La base contiene información sobre los flujos de entrada y salida, en algunos casos, desde 1960.

A pesar de su relevancia, esta base presenta un impedimento para nuestro estudio: existe información sobre el flujo de entrada y salida de las personas según su nacionalidad únicamente para cinco países (Bélgica, Francia, Hungría, Luxemburgo y los Países Bajos), mientras que en los demás casos la información se basa en el país de residencia previo. En ningún caso se ofrece información sobre el país de nacimiento de las personas que entran y salen. Además, la base de datos sobre stocks no permite identificar los países de origen de las personas migrantes, sino que muestra únicamente datos generales de acuerdo a los países de destino, lo cual representa un obstáculo importante para este estudio.

### 3. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

La OCDE, además de los informes cualitativos que realiza a través del SOPEMI (*Système d'Observation Permanente des Migrations*), que contienen información general sobre los flujos de emigrantes según su grado de escolaridad, ha desarrollado dos bases de datos con información sobre flujos migratorios: a) la «Base de datos sobre inmigrantes en los países miembros de la OCDE» (DIOC, por sus siglas en inglés) y b) la «Base de datos sobre migración internacional». La DIOC contiene información sobre algunas características demográficas y del mercado laboral de la población de los 34 países miembros de la OCDE. A pesar de su rigor metodológico y de la riqueza de la base de datos, el principal problema para su incorporación a nuestro estudio es que se construye a partir de la información obtenida de la ronda censal del año 2000.

La «Base de datos sobre migración internacional» contiene una información algo más actualizada, normalmente desglosada por años, desde 1975 hasta 2009, y categorizada en función del género, en los 34 países miembros de la OCDE y en las siguientes categorías:

- a) flujos de entrada y salida de extranjeros según la nacionalidad;
- b) flujos de solicitantes de asilo según la nacionalidad;
- c) stock de extranjeros según la nacionalidad y el país de nacimiento;
- d) adquisición de nacionalidad según la nacionalidad previa;
- e) flujos de entrada de trabajadores extranjeros, temporales y permanentes, según la nacionalidad;
- f) stock de trabajadores según la nacionalidad y el país de nacimiento.

Sin embargo, cuando se desea desglosar la información contenida en esta base conforme al área y/o país de origen, no es posible acceder a toda la información mencionada. Por ejemplo, cuando se trata de obtener información sobre el Caribe, la mayor parte de las categorías se encuentran vacías. Cuando se analizan los datos de acuerdo a cada país es posible encontrar más información, pero también de manera limitada. Por ejemplo, en

el caso de Bolivia, seleccionada aleatoriamente, es posible conocer únicamente la información sobre el género de los migrantes desglosada por años desde 2000 en cuatro países europeos (Austria, Finlandia, España y Suecia) y en las siguientes categorías: a) flujos de entrada y salida de bolivianos según su nacionalidad; b) stock de extranjeros según su nacionalidad<sup>49</sup> y país de nacimiento<sup>50</sup>, y c) adquisición de nacionalidad en función de la nacionalidad previa<sup>51</sup>. Como se puede inferir de esta información, los datos contenidos son distintos según cada país, lo cual imposibilita realizar comparaciones entre ellos. Además, no existe información sobre la mayor parte de los países incluidos en el estudio.

Finalmente, la OCDE produce una base de datos que contiene información completa y coherente, y que permite desglosar las cantidades que 12 países de ALC han recibido en concepto de ayuda oficial para el desarrollo por parte del CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo) de la OCDE<sup>52</sup>, durante el período 2002-2009. A pesar de que este no es un tema primordial en este estudio, las cifras pueden ser útiles en el momento de analizar el peso específico que tienen las remesas ingresadas en los países de las Américas comparadas con la ayuda internacional que reciben.

## 4. Organización Internacional del Trabajo

La Organización Internacional del Trabajo cuenta con la base «Estadísticas sobre migración laboral internacional» integrada por diversas fuentes. En el caso de los países europeos, la información se obtiene de las respuestas del cuestionario utilizado por EUROSTAT, la División Estadística de las Naciones Unidas, la OIT y el Consejo de Europa. En 2008 esta base se integró en la «Base de datos sobre estadísticas laborales», a cargo de la Oficina de Estadísticas de la OIT. Aunque la base presenta información valiosa sobre los flujos de carácter laboral, los datos presentados acerca de los flujos migratorios entre ALC y la UE son disímiles y no exhaustivos. Los elementos que podrían rescatarse son los de los flujos migratorios de tipo económico de Brasil hacia Portugal en el período 1999-2002, así como de Bolivia, Colombia, Ecuador y el Perú hacia España de 2003 a 2006. Esto muestra que la información tampoco está actualizada, lo cual representa un gran obstáculo para nuestro estudio. Si los datos aquí contenidos se comparan con los presentados en EUROSTAT (que se presentan a continuación) se observa que estas últimas bases son más completas, coherentes y actuales.

<sup>49</sup> Además de los cuatro países ya mencionados, en este caso se encuentra información de Alemania y de los Países Bajos (2000-2009) e Italia (2002-2009).

<sup>50</sup> Además de los cuatro países ya mencionados, en este caso se encuentra información de Luxemburgo (2001) y Hungría (2006-2009).

<sup>51</sup> Además de los cuatro países ya mencionados, se encuentra información de Alemania y de los Países Bajos (2000-2009). En el caso de España la información va de 2003 a 2009.

<sup>52</sup> El Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) es el principal órgano de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico en cuestiones relativas a cooperación y desarrollo. Los países de la UE pertenecientes al CAD son Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, los Países Bajos, Portugal, Suecia y el Reino Unido.

## 5. Oficina Estadística de las Comunidades Europeas <sup>53</sup>

Las bases de datos producidas por la Oficina Estadística de las Comunidades Europeas (EUROSTAT) son las que contienen mayor información desglosada sobre los flujos desde los países de ALC hacia los de la UE en la última década, y particularmente a partir del estudio elaborado por Pellegrino en 2004. Las bases contienen información de la mayor parte de los países de la Unión y de los de ALC como países de origen y abarcan por lo menos las siguientes categorías: i) stock de migrantes según la ciudadanía y el país de nacimiento; ii) flujos migratorios internacionales de entrada y de salida de los países de la UE; iii) adquisición de la ciudadanía; iv) permisos de residencia, y v) migración irregular.

Hasta el año 2007, los datos eran suministrados a la oficina central de EUROSTAT en Luxemburgo por los institutos nacionales de estadística a través de acuerdos informales. Lo que se traduce en que los datos eran recopilados mediante instrumentos diferentes en cada uno de los 27 países de la UE. Además, los países tenían definiciones diferentes del término «migrante» y distintos conceptos de temporalidad de la migración <sup>54</sup>. Estos factores representan un inconveniente a la hora de trazar comparaciones ya que al hacerlo se puede llegar a conclusiones no del todo correctas. Por otro lado, los instrumentos utilizan diferentes definiciones sobre qué tipo de personas se consideran migrantes y sobre la temporalidad de la migración.

En 2008 entró en vigor el Reglamento Núm. 862/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo, estableciendo definiciones comunes para todos los países. Adoptar y utilizar estas definiciones fue opcional durante 2008 y se hizo obligatorio a partir de 2009. Gracias a esta iniciativa, el análisis comparativo de las cifras entre los países de la UE ha mejorado sustancialmente a partir de 2008. Sin embargo, dependiendo de las definiciones utilizadas previamente por los países miembros, el cambio pudo haber impedido que los datos de un mismo país a lo largo del tiempo fueran comparados.

Por estas razones, la información presentada en los cuadros y recuadros donde se utilizan las bases de datos producidas por EUROSTAT como fuente es únicamente indicativa y se muestra para dar una idea general de los cambios en los flujos con el paso del tiempo. Por este mismo motivo se presenta únicamente información de carácter general: en ningún caso se muestra información detallada ni se realizan comparaciones entre los 27 países de la UE.

Finalmente, EUROSTAT también produce información sobre inversiones e intercambios comerciales que van de la UE hacia otros países, incluidos los de ALC. Aunque estos temas no forman parte de este estudio, los datos ofrecen una idea general sobre las dinámicas económicas entre ambas regiones.

La información desglosada de acuerdo con el año, al igual que el número de países para los que existe información varía en función de cada base, tal como se presenta a continuación.

<sup>53</sup> Agradezco la colaboración de David Thorogood, Director de la Sección de Migración y Asilo en la Unidad de Población de EUROSTAT, para clarificar el nivel de comparabilidad de las cifras que contienen las bases de datos de EUROSTAT.

<sup>54</sup> Para tener información de cada país ver las notas explicativas disponibles en el siguiente vínculo: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_SDDS/EN/migr\\_flow\\_esms.htm](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_SDDS/EN/migr_flow_esms.htm)



## I) Stock de migrantes teniendo en cuenta la ciudadanía y país de nacimiento

La base de datos «Población de acuerdo al género, grupo de edad y ciudadanía» contiene información sobre la población residente en los 27 países miembros de la UE, aunque diferente para unos y otros países. En el caso de Alemania, Dinamarca, Eslovenia, España, Hungría, Letonia y Suecia se presentan datos que van de 1998 a 2010. Para los otros países la información es como sigue: Italia, 1998-2000 y 2003-2010; Portugal, 1998, 2000-2003 y 2007-2010; Grecia, 1998 y 2001; Francia, 1999, 2003 y 2005; Bélgica, 1999-2003 y 2008-2010; los Países Bajos, 1999-2010; Estonia, 2000; Luxemburgo y Malta, 2001; Austria, 2001-2009; la República Checa, 2001-2010; Lituania, 2001 y 2005-2008; Bulgaria, 2001 y 2008-2010; Polonia, 2002 y 2007-2010; el Reino Unido, 2003-2005; Rumania, 2004-2009; Eslovaquia, 2004-2010, e Irlanda, 2009-2010. Adicionalmente no existe información sobre Chipre. Esta base incluye datos sobre 43 países de ALC<sup>55</sup>. A pesar de su riqueza, el hecho de que no exista información anual para todos los países dificulta mucho el análisis de los datos e impide observar los cambios año tras año.

Algo similar sucede con la base de datos «Población de acuerdo al género, grupo de edad y país de nacimiento». En esta, se presenta información de la mayor parte de los países de la UE como sigue: Eslovenia, 1998-2010; España, Finlandia y los Países Bajos de 1999 a 2010; Dinamarca, 1998, 2000-2001 y 2003-2010; Letonia, 2003-2010; Austria, 2002-2009; Suecia, 1999 y 2003-2010; Lituania, 2001 y 2004-2008; Rumania, 2004-2005 y 2007-2009; Polonia, 2002 y 2009-2010; Eslovaquia, 2003, 2005 y 2009; Bélgica, 2008-2010; República Checa e Irlanda, 2009-2010; Hungría, 2001-2002; Francia, 1999 y 2005; Bulgaria y Luxemburgo, 2001; Estonia, 2000; Chipre, 2003, y Portugal, 2009. La base de datos no contiene información sobre Alemania, Grecia, Italia, Malta ni el Reino Unido e incluye información de 50 países de ALC. Como se puede observar, los datos presentes en esta sección son más escasos en comparación con aquellos ofrecidos en la base de datos sobre ciudadanía, aunque la información sobre España, mayor país receptor de flujos migratorios provenientes de ALC, es bastante completa.

Se pueden obtener datos adicionales sobre los stocks de migrantes a través de la base de datos «Residentes de largo plazo de acuerdo a la ciudadanía el 31 de diciembre de cada año», en la sección sobre los permisos de residencia. Esta base contiene datos sobre 33 nacionalidades de ALC en 25 países de la UE (todos excepto Luxemburgo y el Reino Unido) para los años 2008 y 2009.

## II) Flujos migratorios internacionales de entrada a y salida de los países de la UE

La sección «Flujos internacionales de migrantes-Inmigración» contiene más información que la presentada en el subapartado anterior, particularmente en lo que se refiere a los datos categorizados por años. La base presenta información sobre los flujos de inmigrantes de todas las nacionalidades de 1998 a 2009 para 19 países de la UE. Estos países son Alemania, Austria, Dinamarca, España, Eslovenia, Eslovaquia, Estonia, Finlandia, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Hungría, los Países Bajos, Polonia, Portugal, Suecia y el Reino Unido. Sin embargo, se encuentran muchos retos cuando se intenta desglosar esta información para la región de ALC, donde se presenta información para el mismo período de tiempo solamente en diez casos: Dinamarca, España, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Hungría, los Países Bajos, Eslovenia, Finlandia y Suecia. Esto, a diferencia de la base sobre stocks, permite analizar las tendencias que los flujos han seguido año tras año de acuerdo con los países y subregiones de origen. El otro inconveniente es que esta información se encuentra desglosada por

<sup>55</sup> Antigua y Barbuda, Anguilla, Antillas Holandesas, Aruba, las Bahamas, Barbados, Cuba, San Bartolomé, Dominica, la República Dominicana, Granada, Haití, Jamaica, Islas Caimán, San Martín, Montserrat, Islas Turks y Caicos, Islas Vírgenes Británicas, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tobago, Belize, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, el Perú, Surinam, Uruguay, Venezuela e Islas Falkland.

género y grupo de edad solamente para los años 2008 y 2009.

Esta sección contiene además datos sobre las personas migrantes originarias de 25 países de la UE (todos excepto Hungría y Portugal) en 49 países de ALC a partir de 1998; aunque la información presentada es intermitente para muchos de los países. En otras palabras, no se dispone de información para todos los casos para cada año a partir de 1998 y hasta 2009. Sin embargo, la información más detallada está disponible para 2008 y 2009.

### **III) Adquisición de ciudadanía**

La información contenida en la sección «Adquisición y pérdida de ciudadanía» es muy similar a la del apartado anterior, particularmente la de la base «Adquisición de ciudadanía de acuerdo al género, grupo de edad y ciudadanía previa». Los únicos casos en que se presenta información para el período 1998-2009 son siete: Dinamarca, Alemania, España, los Países Bajos, Eslovenia, Finlandia y Suecia. La gran ventaja es que estos representan alrededor del 75 % de los países que otorgaron la «ciudadanía europea» a personas cuya nacionalidad previa es la de algún país de ALC. Al igual que en el caso anterior, la información se encuentra desglosada por género y grupo de edad únicamente para los años 2008 y 2009.

### **IV) Permisos de residencia (reunificación familiar, migración laboral en general y de acuerdo al nivel de clasificación de las personas migrantes, migración estudiantil y otras razones)**

La sección «Permisos de residencia» contiene datos sobre 26 países de la UE (todos excepto Luxemburgo) para los años 2008 y 2009. Las cifras aquí presentadas se integran en las siguientes subcategorías: reunificación familiar, migración estudiantil, migración laboral, y otras razones. Todas las categorías contienen datos sobre 33 países de ALC. La base de datos sobre «Primeros permisos para actividades remuneradas» se puede desglosar atendiendo a:

- los permisos concedidos a personal altamente cualificado por razón, duración de validez y ciudadanía;
- permisos concedidos a investigadores por razón, duración de validez y ciudadanía;
- permisos concedidos a trabajadores temporales por razón, duración de validez y ciudadanía;
- permisos concedidos para otras actividades remuneradas por razón, duración de validez y ciudadanía.

La sección sobre «Primeros permisos por otras razones por razón, duración de validez y ciudadanía» contiene datos sobre: a) personas con estatus de refugiados y protección complementaria (las personas solicitantes de asilo no son contabilizadas durante el periodo en que su solicitud se encuentra bajo revisión); b) permisos de residencia, y c) permisos por «otras razones». Esta última sección incluye información sobre:

- otras razones humanitarias;
- niños, niñas y adolescentes no acompañados, que no son solicitantes de asilo;
- personas víctimas del delito de trata de personas;
- otras categorías que no pueden ser incluidas en ninguna categoría anterior.

Cabe destacar que la diferencia entre los 27 países de la UE en esta categoría es sustantiva.

### **v) Migración irregular**

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) define la detención como la «restricción de la libertad de movimiento de una persona por las autoridades del Estado, generalmente en oficinas públicas facultadas para ello: cárceles, retenes, prefecturas, áreas de seguridad. Hay dos tipos de detención: detención penal que tiene como propósito el castigo por la realización de un delito, y detención administrativa vinculada a otras circunstancias no penales que darán lugar a otras medidas administrativas, como, por ejemplo, la deportación o la expulsión. En la mayoría de los países los migrantes irregulares están sujetos a detención administrativa ya

que han violado las normas de inmigración, lo que no se considera un delito. En muchos Estados, un extranjero puede ser detenido en espera de una decisión sobre el estatus de refugiado o de una decisión sobre su admisión o su expulsión». Ver OIM, Glosario sobre migración, OIM, Ginebra, 2006.

En el caso de los países de la UE las detenciones son administrativas. De acuerdo con EUROSTAT, las personas registradas como detenidas son aquellas que entraron de manera irregular (por ejemplo evadiendo los controles migratorios o utilizando documentos de identidad falsos) y aquellas que habiendo entrado de manera regular sobrepasaron el período autorizado que tenían. Para más información revisar el Art. 2.1 (r) y 5.1 (b) de la Regulación del Consejo (CE) número 862/2007.

La sección de EUROSTAT sobre «Ciudadanos de terceros países con estatus migratorio ilegal» contiene información sobre el número de migrantes provenientes de 33 países de ALC encontrados en situación irregular en el período 2008-2010 en 27 países miembros de la UE, con la excepción de Luxemburgo en 2008. Los 33 países de ALC ordenados de acuerdo a su subregión son los siguientes:

- en el Caribe: Antigua y Barbuda, las Bahamas, Barbados, Cuba, Dominica, la República Dominicana, Granada, Haití, Jamaica, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tobago;
- en Centroamérica: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá;
- en Sudamérica: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, el Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela.

## 6. Índice de Políticas sobre Integración para Migrantes, III

El Índice de Políticas sobre Integración para Migrantes, III (MIPEX III, por sus siglas en inglés) contiene información y datos sobre la legislación de los países miembros de la UE en materia de políticas de integración para los inmigrantes, sistematizados y calificados a partir de 148 indicadores. Notablemente, el índice permite realizar comparaciones entre la legislación de los 27 países de la UE en diferentes áreas de las políticas de integración como la adquisición de nacionalidad, la movilidad laboral, la reunificación familiar, entre otros, y en distintas escalas de tiempo. A pesar de que no contiene información particular sobre la población proveniente de ALC, esta base sirve para conocer el marco jurídico de los países de destino y el panorama general al que los migrantes se enfrentan a su llegada a los países de la UE. Estos datos pueden ser útiles también para explorar hasta qué punto las políticas de integración influyen sobre las dinámicas migratorias desde los países de ALC.

## 7. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía

El Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía ha desarrollado un banco de datos en línea denominado «Investigación de la migración internacional en Latinoamérica (IMILA)», que reúne información sobre la población nacida fuera de los países incluidos en el estudio. La información está ordenada de acuerdo a dos condiciones:

1. Según país de origen o nacimiento: se obtiene el número de personas nacidas en un determinado país en función del país de residencia (en el momento del censo) que se elija.
2. Según país de destino o residencia en la fecha censal: se identifica directamente el país con la fecha del censo y se debe especificar el país de origen (nacimiento).

Sin embargo, al igual que algunas de las bases de datos analizadas, esta base se construye a partir de los censos nacionales de población y vivienda de 1990 y 2000 y presenta la información hasta la ronda censal del año 2000, lo cual limita mucho su uso para el presente estudio.

## 8. Organización de Estados Americanos

---

La Organización de Estados Americanos lanzó en 2009 el Sistema Continuo de Reportes de Migración Internacional en las Américas (SICREMI) tratando de reproducir el ejercicio que realiza la OCDE con el SOPEMI. Hasta el momento no se han producido bases de datos que integren y sistematicen la información con la cual se elaboró el Primer Informe de Migración Internacional de las Américas y los informes nacionales para Argentina, Belice, Canadá, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México y Uruguay. Dichos informes, sin duda relevantes para el estudio, se encuentran incluidos en la bibliografía anotada.

## **Organización Internacional para las Migraciones (OIM)**

Oficina Regional para el Espacio  
Económico Europeo, la Unión  
Europea y la OTAN

Rue Montoyer 40  
1000 Bruselas, BE  
Tel. +32 2 287 70 00  
[www.iom.int](http://www.iom.int)

Corrección ortográfica y de estilo:

Cristina Suárez Álvarez  
[cristisuarezalvarez@gmail.com](mailto:cristisuarezalvarez@gmail.com)

Virginia Fernandez de Heredia Rubio  
[virginiafdezdeheredia@gmail.com](mailto:virginiafdezdeheredia@gmail.com)

Diseño y maquetación:

Pilar Roca Requena  
[pillarroca@hotmail.it](mailto:pillarroca@hotmail.it)



Este proyecto está financiado  
por la Unión Europea

Un proyecto llevado a cabo por la  
Organización Internacional para  
las Migraciones en asociación con  
la Fundación Internacional y para  
Iberoamérica de la Administración y  
Políticas Públicas



International Organization for Migration (IOM)